



Città di Lainate

COMMISSIONE ATTIVITA' ECONOMICHE, LAVORO, OCCUPAZIONE E BILANCIO COMUNALE

*Verbale di Riunione Attività Economiche, Lavoro, Occupazione e Bilancio Comunale
del 22/06/2020 c/o Centro Civico di Barbaiana*

Commissione Attività Economiche Lavoro, Occupazione e Bilancio Comunale

COGNOME	NOME	
BASCHIROTTO	GAIA	PRESENTE
BAGATELLA	IORELLA	PRESENTE
FERNANDO	SAVINI	PRESENTE
GALATI	FEDERICA	PRESENTE
MACCARONE	MONICA	PRESENTE
CORTESI	GIOVANNI	PRESENTE
VIGANO'	FRANCESCA	PRESENTE
MAFFUCCI	GIUSEPPE	PRESENTE
RIMOLDI	IORENZO	PRESENTE
BORRONI	GIOVANNI	PRESENTE

Sono inoltre presenti all'incontro della Commissione:

- Giacomo Di Foggia: Assessore al Bilancio, Mobilità Sostenibile, Polizia Locale, Giovani

ORDINE DEL GIORNO:

1. Approvazione verbale della seduta precedente
2. Rendiconto 2019
3. Aggiornamento DUP, Variazione di Bilancio e Fondo per la ripartenza
4. Regolamenti per la riscossione ordinaria coattiva
5. Proposta formativa e di comunicazione per la Commissione
6. Varie ed eventuali

In data 22 giugno 2020 alle ore 21.15 presso il Centro Civico di Barbaiana si riunisce la presente commissione.

Il presidente rileva la presenza del numero legale da avvio ai lavori.

1. **Approvazione verbale della seduta precedente:** Si approva il verbale della seduta precedente. Votazione: voti favorevoli nr. 9, voti astenuti nr. 1 (Presidente Baschirotto).
2. **Rendiconto 19:** Si prende in esame il Rendiconto della Gestione 2019.

L'assessore Di Foggia illustra alcune voci principali e illustrando le categorie di maggior interesse tecnico, sottolineando che non vi sono stati riscontrati Debiti fuori Bilancio.

Si elencano quindi i dati di maggior rilevanza, riesaminando i documenti ricevuti in fase di convocazione della commissione.

Nel documento “Vincoli di Finanza Pubblica” vengono prese in esame le spese di:

- “Studi e Consulenze”: Limite di spesa 2019 pari a 12.992,80 euro – Impegnati 5.500 euro (circa 40% del limite).
- “Relazioni pubbliche convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza”: Limite di spesa pari a 6.406,58 euro - Impegnati 1.035,11 euro (circa il 15 %).
- “Sponsorizzazioni”: Limite di spesa 2019 ed Impegno coincidono essendo pari a 0 euro.
- “Missioni”: Limite di spesa 2019 pari a 1.707,53 euro - Impegnati 2.107,29 (circa 400 euro di differenza per maggiori costi sostenuti).
- “Formazione” al netto della formazione obbligatoria: Limite di spesa 2019 pari a 20.227,16 euro - Impegnati 10.810 euro (circa il 50 %).
- “Manutenzione, noleggio esercizio autovetture”: Limite di spesa 2019 pari a 3.139,87 euro - Impegnati 0 euro.

Si prende in esame il documento: “Attestazione dei tempi di pagamento anno 2019”, si evidenzia il dato dell’indicatore annuale di tempestività dei pagamenti: valore pari a - 11,32 (valore in negativo). Ovvero per l’anno 2019 i pagamenti mediamente sono stati effettuati con 11 gg di anticipo rispetto alla media.

Si esamina il documento “Relazione della Giunta Comunale sulla Gestione 2019”, la relazione in questione riporta il risultato di avanzo di amministrazione al 31/12/2019 pari a 5.097.546,81 euro, i quali sono composti da una parte vincolata e una parte libera (poco inferiore ai 2 milioni di euro), parte della quale sarà utilizzata per istituire il fondo di rilancio che avrà un regolamento per l’accesso. L’Assessore Di Foggia chiarisce, anticipando la discussione successiva, che le considerazioni della commissione che emergeranno riguardo le linee guida della costituzione del fondo per la ripartenza, verranno portate in Giunta.

Si dettaglia l’evoluzione del risultato d’amministrazione prendendo in esame le voci distinguibili in parte vincolata e parte destinata agli investimenti. Si elencano quindi le composizioni sia per la parte vincolata, sia per la parte accantonata.

Nella sezione Gestione di Competenza si evidenzia il dato confrontato con quelli degli anni precedenti per l’avanzo pari a 623.042,02 euro scorrendo velocemente i dettagli riportati.

Si prosegue citando le voci di maggiore interesse:

- Saldo Corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali – Equilibrio di parte corrente: 1.696.679,71 euro
- Risultato della Gestione - Saldo di Cassa: differenza pari a 9.411.967,31 euro
- Entrate per Titoli – Totale Titoli: 26.733.277,80 euro (circa il 53% delle entrate correnti)
- Analisi delle Voci Significative del Titolo 1 – IMU: 3.090.937,15 euro
- Analisi delle Voci Significative del Titolo 1 – TASI: 2.045.742,60 euro
- Analisi delle Voci Significative del Titolo 1 – Addizionali IRPEF: 3.084.997,15 euro (per la quale ci si aspetta una variazione futura in negativo data dalla situazione economica creatasi dalla pandemia)
- Analisi delle Voci Significative del Titolo 1 – Imposta comunale sulla pubblicità: 275.716,24 euro (dato in inferiore rispetto agli anni precedenti). Si ipotizza che alcuni degli spazi pubblicitari siano rimasti vuoti a causa del contesto economico e delle tariffe.

- Analisi delle Voci Significative del Titolo 1 – TOSAP: 96.708,53 euro (alla pari rispetto agli anni precedenti).
- Analisi delle Voci Significative del Titolo 1 – TARI: 2.447.977,36 euro.
Per l'anno 2020 ci sono ancora in discussione le tariffe da applicare, si chiede quindi di poter parlare con l'amministratore delegato della GESEM per avere più chiara la situazione.
Si rimanda la discussione ad approfondimenti futuri con dati certi e concreti.
- Analisi dell'Avanzo 2019 applicato nell'esercizio 2019 – Totale avanzo utilizzato: 2.054.843,41 euro
- Analisi per Titoli della spesa – Spesa per Titoli: 23.585.617,99 euro ai quali si aggiungono i fondi pluriennali vincolati di parte corrente e di conto capitale per un totale complessivo di spese di 27.108.733,04 euro (si elencano i titoli e i dati relativi)
- Titolo 1 – Spese Correnti: 15.416.912,55 euro quali impegni competenza 2019
Si elencano le Missioni di maggior rilevanza:
 - Missione 01 – Servizi istituzionali, generali e di gestione: 4.593.612,78 euro
 - Missione 09 – Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente: 3.023.448,38 euro
 - Missione 12 – Diritti sociali, politiche sociali e famiglia: 3.168.803,14 euro
- Titolo 2 – Spese in Conto Capitale: 5.499.367,68 euro quali impegni competenza 2019
Si elencano le Missioni di maggior rilevanza:
 - Missione 01 – Servizi istituzionali, generali e di gestione: 306.884,30 euro
 - Missione 10 – Trasporti e diritto alla mobilità: 4.588.509,95 euro

In seguito si elencano tutti i soggetti coinvolti e dettagliati nel documento, quali: gli Enti Associati, le Fondazioni, le Istituzioni e le Società Partecipate.

Il Commissario Borroni, in merito all'esito di verifica dei crediti e debiti reciproci rispetto al Comune e i propri enti e società controllate, chiede informazioni riguardo il debito del Comune vs il CEV (Consorzio Energia Veneto) pari a 24.926,14 euro.

Interviene la Presidente Baschiroto ponendo l'attenzione sulla relazione dell'Organo che riporta il seguente chiarimento: "Il debito risultante nel bilancio dell'Ente deriva da importi non quantificati da parte del CEV in quanto la partecipata segue una contabilizzazione di cassa per cui i relativi contributi per la tariffa incentivante degli impianti fotovoltaici di competenza dell'anno 2019 verranno fatturati nel corso del 2020".

Viene chiarito il quesito e non ci sono ulteriori domande sulla questione.

La Presidente Baschiroto prosegue suggerendo di poter ricevere i dati per le discussioni in esame ad ordine del giorno in modo differente dallo standard in uso, ovvero proponendo dati excel più facili da visionare invece che i PDF non modificabili in uso ora. Questo per agevolare il confronto dei dati sottoposti.

Il Commissario Maffucci chiede dettagli e modalità di intervento previsto sui Residui rilevati nella sezione "Analisi Anzianità dei Residui", voce per il 2019 in netto disallineamento rispetto agli anni precedenti. Inoltre, prosegue esprimendo il suo parere rivolto al miglioramento in genere della gestione di alcuni servizi decentralizzati rispetto al comune, promuovendo l'azione centralizzazione degli stessi.

Si passa alla votazione del Rendiconto 2019 appena esplicitato. Il rendiconto viene approvato con i seguenti risultati: voti favorevoli nr. 8, voti astenuti nr. 2 (Maffucci, Rimoldi).

3. **Aggiornamento DUP, Variazione di Bilancio e Fondo per la ripartenza:** Si prende atto del Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale del 23/07/2019 avente per oggetto l'Assestamento del Bilancio 2019-2020, l'aggiornamento del DUP 2019-2021, la verifica degli equilibri di Bilancio e Stato dei Programmi. Lo stesso riporta la eseguibilità della delibera. Non ci sono domande a riguardo.

Per la variazione di bilancio si fa riferimento al documento ricevuto, sottolineando la cifra di avanzo di amministrazione di € 5.097.546,81 così suddivisa: € 1.809.814,01 parte accantonata, € 800.257,81 parte vincolata, € 490.762,94 parte destinata ad investimenti ed € 1.996.712,05 parte disponibile. Si prende atto del documento, non ci sono elementi di discussione in merito.

Riguardo, invece, la bozza presentata del Fondo di Ripartenza, si chiariscono i soggetti che hanno partecipato alla stesura, ovvero: il Sindaco di Lainate, il Presidente ILAS (Imprenditori Lainatesi Associati), il Presidente del Consiglio Comunale di Lainate e il Presidente Confcommercio A.T. RHO.

Si ribadisce l'importo istituito a Fondo, alimentato con le risorse economiche del Bilancio del Comune di Lainate, per € 700.000.

Si riguardano le linee guida per l'accesso al fondo e si sollevano alcune osservazioni.

Il commissario Rimoldi chiede l'integrazione della categoria dei commercianti ambulanti come possibili beneficiari del fondo, categoria non attualmente prevista o comunque non specificata in modo esplicito.

Il commissario Maffucci chiede di poter avere l'informazione precisa riguardo a quale ufficio seguirà poi effettivamente il fondo della ripartenza, ovvero chi saranno i soggetti (dipendenti comunali) incaricati di verificare le domande che il comune riceverà e che poi erogheranno i fondi ai singoli soggetti beneficiari.

Il commissario Borroni chiede informazioni riguardo i criteri con cui verranno erogati i fondi, data la limitatezza degli stessi e se si dovranno prendere in considerazione dei requisiti, temporali (data di scadenza in cui presentare la domanda) o di altro genere.

L'Assessore Di Foggia chiarisce che momentaneamente i criteri di erogazione non sono presenti nella bozza delle Linee Guida in quanto si era pensato di valutare la questione anche a seconda del numero effettivo di domande ricevute e rimandare quindi a criteri più precisi per la valutazione degli stessi con dati puntuali.

Quindi si chiarisce che i fondi verranno erogati alla fine della ricezione delle domande e durante la raccolta delle informazioni sul territorio si valuteranno i requisiti da specificare.

L'obiettivo principale quindi sarà quello di individuare i soggetti che hanno avuto un effettivo danno economico causato dalla pandemia.

Si solleva la problematica del rischio che alcuni soggetti possano riuscire ad ottenere doppi fondi, accedendo con procedure separate a diverse fonti di finanziamento, statali e comunali, e che invece altri soggetti non riescano ad accedere ad alcun fondo.

Il commissario Savini propone un focus sulle problematiche dei commercianti operanti nei settori più a rischio, come le categorie di ristorazione e le attività che hanno subito gravi danni per la chiusura forzata senza poter adottare misure alternative di vendita.

Si considera quindi la possibilità di fornire un acconto sull'erogazione del fondo, ma si sollevano anche le possibili conseguenze e la difficile gestione di una tale soluzione.

Le domande a cui si attende risposta certa sono quindi: la data di chiusura delle domande (stimata per settembre), la metodologia di presentazione della domanda e infine i criteri puntuali di accesso al fondo e di concessione dei contributi ai richiedenti.

L'Assessore Di Foggia chiarisce che le linee guida presentate in esame, per ora solo abbozzate, precedono il regolamento e quindi a risposta di quanto sopra verranno elencate in un secondo momento nello specifico tutte le caratteristiche dei dettagli dell'accesso al Fondo Ripartenza dando particolare attenzione a tutte le caratteristiche tecniche per potervi accedere.

Il Commissario Maffucci chiede inoltre se nel fondo citato vi è previsto anche il Bonus TARI (ovvero lo sconto in bolletta sulla tassa sui rifiuti destinato alle famiglie in condizioni di disagio socio-economico); il quale per ora è escluso dall'argomento.

La Presidente Baschiroto pone l'attenzione alla sezione del documento dedicato al commercio di vicinato, chiede spiegazioni in merito ai punti elencati come requisiti proposti, ovvero si chiede di inserire a chiarimento nel documento anche se i requisiti dovranno verificarsi nella loro totalità, oppure se vi è previsto che si possano verificare in parte e quindi con quale criterio assegnare la priorità delle domande presentate.

Si propone a chiarimento l'esempio per il punto riguardante la copertura parziale delle spese sostenute per l'affitto degli spazi commerciali, si solleva quindi la questione dei soggetti che hanno sostenuto maggiori costi, maggiori spese a discapito di un fatturato inferiore, si pone la questione di dover differenziare i commercianti che posseggono il locale in cui esercitano la loro attività e quelli che sostengono anche le spese per il suo affitto.

Si conclude quindi concordando che si possa dare priorità ai soggetti più in difficoltà tenendo presente nei criteri per la definizione del regolamento anche altre metodologie di criteri per elencare nel dettaglio i parametri da adottare.

La Presidente Baschiroto propone un focus anche sulle linee guida di accesso al fondo per le associazioni; anche in questo ambito si sollevano dei dubbi sulle modalità di accesso a loro riservate. Si pone la questione sul dover differenziare le associazioni che hanno avuto maggior danno dalla situazione economica creatasi anche in base alla natura di incasso degli introiti previsti. Ad esempio nel caso delle società sportive si valutano i casi in cui le quote associative vengono versate a inizio anno (sportivo), le quali quindi hanno ottenuto i ricavi a settembre/ottobre 2019 per tutto l'anno 2019/2020 e non è stato possibile erogare il servizio, e i casi in cui la mancanza di sponsor ed eventi ha causato la mancanza di entrate previste per tutto l'anno. Inoltre si considera di valutare anche in questo caso le categorie che hanno dovuto sostenere maggiori costi (non previsti) per la ripartenza delle attività.

Si propone quindi una consultazione tra le associazioni per valutare ogni casistica ed affrontare le varie problematiche che sono emerse direttamente con i referenti delle associazioni in modo da poter valutare direttamente con loro quali possano essere le specifiche più adatte alla loro casistica.

La Presidente Baschiroto esprime il suo parere di povertà di contenuto sulle linee guida di accesso al fondo per le famiglie.

Viene però chiarito che ogni punto dovrà essere integrato e si chiarisce che mancano delle informazioni in quanto il documento presentato esprime una bozza di proposta.

Si procede alla votazione: voti favorevoli nr. 9, voti astenuti nr. 1 (Baschiroto)

- 4. Regolamenti per la riscossione ordinaria e coattiva:** Visto il documento ricevuto "Regolamento Generale per la Riscossione Ordinari dei Tributi Comunali e delle Entrate Extratributarie" non ci sono domande a riguardo.

Il commissario Borroni interviene precisando che nell'Art. 42 – Reclamo, non viene menzionato nel titolo anche la specifica del ricorso, la quale istanza ha effetto di reclamo.

Si chiarisce inoltre che per le riscossioni coattive, si fa riferimento all'Art. 48 – Entrata in vigore, ovvero si seguono le tempistiche di entrata in vigore come da regolamento.

Il Commissario Maffucci interviene chiedendo la motivazione dei limiti di esenzione dei tributi fissati per alcuni tributi a 12 euro e per altri a 5 euro.
Si rimanda la risposta a dati certi in altra sede.

5. **Proposta formativa e di comunicazione per la Commissione:** La Presidente Baschiroto presenta l'iniziativa, proposta anche dal commissario Borroni, la quale prevede di concretizzare l'articolo 2 del regolamento delle Commissioni che ne specifica la funzione: *"Le Commissioni Comunali hanno il compito di formulare progetti e proposte da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale tramite la Giunta Comunale; possono assumere iniziative di rilevanza esterna se d'intesa con l'Assessore delegato (...)".*

Si propone quindi di invitare specialisti anche esterni, a seconda degli argomenti proposti, che possano dare supporto durante le riunioni con l'obiettivo di aiutare a comprendere meglio alcuni aspetti dei temi trattati e permettere ai commissari di avere chiari gli aspetti prettamente tecnici della materia. Il commissario Borroni chiarisce che l'obiettivo generale non sarà tanto o solo di formazione interna, ma di creare le premesse per una comunicazione alla cittadinanza di utili elementi di educazione civica: sia in quanto pubblico invitato a tali riunioni, sia come beneficiario di successivi strumenti divulgativi sugli esiti di tali incontri.

Viene quindi proposto un esempio: quando si tratta la materia di bilancio partecipativo, per cui già in passato la Commissione aveva proposto di superare la prima fase di sperimentazione, si potrebbe ridiscutere l'argomento anche sulla scorta dei contributi di figure portatrici di esperienze esterne già consolidate o di più ampia portata appositamente invitate, in modo da permettere ai commissari, ma anche alle componenti consiliari ed al pubblico presente, di confrontare i vari modelli adottabili per utilizzare al meglio questo strumento di partecipazione attiva della comunità alla amministrazione cittadina.

La presidente Baschiroto e il commissario Borroni continuano precisando che lo scopo ultimo della proposta è quello di ampliare la capacità della Commissione di svolgere un ruolo più propositivo su temi come l'occupazione o il lavoro o l'efficientamento dei servizi, che richiedono una interlocuzione con soggetti esterni all'Amministrazione ed una più approfondita conoscenza di alcuni aspetti tecnici.

6. **Varie ed eventuali:** Il commissario Rimoldi chiede aggiornamenti riguardo la manifestazione della Fiera di San Rocco 2020, la quale ad oggi risulta essere stata cancellata causa Covid-19. Non essendoci aggiornamenti a riguardo si conclude la discussione.

Non ci sono proposte dei Cittadini.

Terminati i punti all'ordine del giorno, la commissione conclude i suoi lavori alle ore 23.50

Il Segretario

Monica Maccarone



Il Presidente

Gaia Baschiroto

