



Città di Lainate

COMMISSIONE ATTIVITA' ECONOMICHE, LAVORO, OCCUPAZIONE E BILANCIO COMUNALE

Verbale di Riunione del 10/12/2019 c/o Centro Civico di Barbaiana

COGNOME	NOME	
GILARDI	ROBERTA	PRESENTE
BAGATELLA	FIGURELLA	ASSENTE INGIUSTIFICATO
PERFETTI	EZIO	PRESENTE
GALATI	FEDERICA	PRESENTE
MACCARONE	MONICA	PRESENTE
CORTESI	GIOVANNI	PRESENTE
VIGANO'	FRANCESCA	PRESENTE
MAFFUCCI	GIUSEPPE	PRESENTE
RIMOLDI	FIGURELLA	PRESENTE
BORRONI	GIOVANNI	PRESENTE

Sono inoltre presenti all'incontro della Commissione:

- Giacomo Di Foggia: Assessore al Bilancio, Mobilità Sostenibile, Polizia Locale, Giovani
- Danila Maddonini: Assessore alla Attività Produttive e Commercio

ORDINE DEL GIORNO:

1. Approvazione verbale della seduta precedente
2. Approvazione verbale Commissione precedente
3. Bilancio di previsione 2020-2022
4. DUP

5. Bando ATTRACT
6. Aggiornamenti AFOL Metropolitana
7. Proposte dei Cittadini
8. Varie ed eventuali

In data 10 Dicembre 2019 alle ore 21.00 presso il Centro Civico di Barbaiana si riunisce la presente commissione.

Il presidente rilevata la presenza del numero legale da avvio ai lavori.

- 1. Si approva all'unanimità il verbale della seduta precedente.**
- 2. In merito al bilancio di previsione 2020-2022 si discute in generale sulla politica tariffaria applicata.**

L'Assessore Di Foggia chiarisce lo scenario di applicazione della TARI per l'anno 2020, ricapitolando, innanzitutto, il Piano Finanziario.

Si discute in particolare dei Costi Gestione dei servizi di raccolta dei Rifiuti Solidi Urbani Indifferenziati (CGIND), ovvero si fanno considerazioni sugli aumenti di tali costi partendo dal particolare della realtà Lainatese, giungendo a considerazioni legate alla gestione in genere dei rifiuti a livello nazionale.

Nel dettaglio, vengono chieste spiegazioni sulle due voci in aumento, ovvero per i conferimenti dell'indifferenziato nei termovalorizzatori e per i conferimenti dell'umido.

Ci si concentra sull'ex contratto di governo, firmato da Lega e Movimento 5 Stelle, nella parte riguardante Ambiente e Rifiuti, in cui si prevedeva un modello di "economia circolare", attraverso il quale si ipotizzava un nuovo sistema in cui gli scarti prodotti non fossero rifiuti da smaltire ma risorse. Si fanno considerazioni sulla chiusura di alcune discariche e di impianti di incenerimento e sul fatto che non tutte le regioni italiane sono dotate delle necessarie infrastrutture di trattamento dei rifiuti permettendo in molti contesti territoriali di assistere ad un trasferimento dei rifiuti raccolti in altre regioni o all'estero. Si riassumono in genere i vari costi in aumento della raccolta differenziata e si esprime una necessaria chiarificazione e definizione dell'aumento.

L'Assessore Di Foggia ipotizza una media di aumento TARI tra i 10 e i 15 euro a famiglia (famiglia calcolata sulla media di 3 persone).

Si chiedono ulteriori spiegazioni inerenti all'aumento in questione sollevando una riflessione sul monitoraggio della gestione del servizio rifiuti da parte della società GESEM (servizio operato da Econord).

Il Dott. Maffucci sottolinea la questione dell'esternalizzazione dei servizi pubblici locali sollevando un quesito sul dispendio economico conseguente.

L'Assessore Di Foggia informa la commissione della dichiarazione di GESEM la quale conferma che la voce di costo in aumento del piano finanziario è inferiore alla media generale.

Ci si concentra quindi sul sistema di raccolta domiciliare lainatese facendo un focus sull'azienda ECONORD la quale è sia l'azienda che conferisce i rifiuti, sia l'azienda che cui il conferimento è diretto. Emergono in seguito ulteriori considerazioni.

Il Commissario Borroni chiede la possibilità di far partecipare alla prossima riunione della commissione Bilancio la società GESEM.

Il Presidente sottolinea la possibilità di sensibilizzare l'intera cittadinanza lainatese proponendo l'attività di compost domestico e promuovendo un'attività di marketing mirata, sollecitando la società GESEM ad attuarla.

Il Dott. Maffucci chiede dettagli sugli obiettivi di efficienza della società GESEM, i quali vengono definiti in: elevazione della raccolta differenziata fino al 70% e miglioramento della qualità dell'indifferenziata.

Si discute su un possibile incontro studiato ad hoc per la questione rifiuti.

Si propongono, in particolare, mezzi di comunicazione per la collettività spingendo la società GESEM a sponsorizzare le corrette modalità di raccolta differenziata in maniera più mirata.

La discussione in merito giunge alla considerazione di valutare non solo il metodo punitivo (contravvenzioni in caso di raccolta differenziata errata) ma anche di proporre un metodo premiale con bonus per alimentare un istinto positivo alla raccolta differenziata.

Infine, dato l'argomento ampio si propone un incontro con la società GESEM per trovare un sistema di sensibilizzazione e cercare un sistema comune per stimolare la micro economia e lavorare sulla parte propositiva.

Si propone quindi una Commissione Congiunta convocando le varie commissioni competenti: bilancio, ecologia e la società GESEM.

3. **Il Commissario Borroni chiede ulteriori dettagli in merito ai costi previsti in aumento dei Servizi a Domanda Individuale.** Si chiarisce che gli extra costi rilevati sarebbero conseguenti all'aumento della domanda e non ad un aumento delle voci di spesa per l'erogazione dei servizi.
- Si discute sulle problematiche della carenza di Medici sul territorio valutando il numero attualmente presente aggiornato a seguito dei pensionamenti recenti e facendo alcune considerazioni anche sui medici prossimi alla pensione; si esprimono alcune perplessità riguardo l'impossibilità di avere a disposizione, da parte di Regione Lombardia, medici sostituiti non provvisori, preso atto che la presenza di medici disponibili sul territorio di Arese non costituisce una soluzione alternativa, visto che risulterebbe di difficile accessibilità per i cittadini lainatesi.

Si considera quindi anche l'aumento del costo del servizio del trasporto delle persone disabili legato a questo problema del pensionamento dei Medici di Lainate con conseguente spostamento dei cittadini dal territorio Lainatese a quello Aresino.

Si discute sulla possibilità di attrarre autonomamente i medici sul nostro territorio, promuovendo il lavoro in team, soprattutto per i giorni non lavorativi, per evitare l'intasamento del pronto soccorso e promuovere un servizio accessorio di segreteria per i medici.

Nel dettaglio della questione trasporti si porge inoltre l'attenzione sulla copertura del costo del trasporto scolastico, che ha un conto totale di 220.000 euro di cui 167.000 coperti dalla Farmacia Comunale, e circa 50.000 euro dalle famiglie che contribuiscono in base al calcolo ISEE. Il Dott. Maffucci propone un nuovo sistema tariffario per il calcolo dei costi sopra citati o ipotizzare un sistema di car pooling.

Si discute sulla mancanza di spazi per le Farmacie, focalizzandosi sulla chiusura dei punti prelievi per mancanza di spazi e aumenti di costi generali.

Si solleva in collettivo una domanda: "Come stimolare i medici a venire a Lainate?"

Si propone una commissione integrata con il CDA della Farmacia Comunale di Lainate, proponendo un progetto pilota sulle tematiche di medicina di base e si discute sulle problematiche economiche delle farmacie in genere studiando un nuovo modello di business e proponendo progetti innovativi e moderni per evitare gli intasamenti ospedalieri. Si valuta un incontro con il CDA della Farmacia Comunale per valutare tutti i servizi da loro gestiti.

4. Ore 22.00 partecipa alla commissione l'Assessore Danila Maddonini, si assenta il Dott. Maffucci.

5. **Si affronta la tematica del Documento Unico di Programmazione (DUP) su Ambiente e Territorio**, sollevando la possibilità di partecipare ai tavoli dell'accordo di programma e si chiedono chiarimenti riguardo linee programmatiche relative alla gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali degli enti, coinvolgendo le commissioni di competenza, al fine di garantirne la complessiva coerenza.

Il processo di programmazione che richiede il coinvolgimento dei portatori di interesse nelle forme e secondo le modalità definite da ogni ente, si conclude con la formalizzazione delle decisioni politiche e gestionali.

Entrando nel dettaglio degli accordi di programma interviene l'Assessore Maddonini la quale chiarisce alcuni aspetti economici dei progetti menzionati dando brevi cenni anche sul progetto della linea ferroviaria.

Sulla questione sviluppo delle piccole-medie imprese presenti sul territorio, l'Assessore Maddonini chiarisce la volontà del Comune di Lainate di rimanere vicino alle aziende dando particolare attenzione alla problematica economica legata alla formazione del personale.

Si valutano degli incontri ciclici con le aziende e la pubblica amministrazione e si propongono degli strumenti utili per analizzare la situazione imprenditoriale in genere con generazione di un "data base" delle aziende presenti sul territorio utilizzando ad esempio questionari per poter raccogliere i dati necessari e informazioni utili come: esigenze settoriali, problematiche varie e trasporti necessari per agevolare il traffico in entrata.

Si propone quindi di valutare un servizio navetta.

In merito alla questione "trasporti" si focalizza l'attenzione sulla problematica delle consegne in genere e si accenna alla promozione di un servizio di consegna a domicilio coalizzato; si considera quindi di studiare con i commercianti azioni mirate a riguardo.

6. **Focus sul Bando ATTRACT con alcuni cenni in merito.**

Il progetto mira a valorizzare l'offerta territoriale e a promuovere, in Italia e all'estero, opportunità di localizzazione e investimento in Lombardia mediante il sostegno ai Comuni di Lainate e Aresé, i quali mettono a disposizione l'edificio inserito all'interno del complesso "Lainate Business Park" in Area ex Alfa Romeo.

Si chiarisce inoltre che i capannoni siti nell'area in questione sono stati presi in considerazione per l'inserimento nel bando essendo di costruzione abbastanza recente.

Secondo l'accordo di programma si dividono i costi da sostenere secondo le seguenti modalità: 100.000 euro (già stanziati) divisi in: 40.000 euro con scadenza a 30 gg dalla firma, 60.000 euro con scadenza a fine degli interventi programmati nel 2021, mentre 25.000 euro sono a carico paritario

dei Comuni di Lainate ed Arese, per un totale di 125.000 euro per il progetto complessivo (70% conto capitale, 30% servizi).

Si affronta la questione del possesso del terreno in questione, ovvero della società TEA, e si discute sulla ricerca della figura di intermediario che possa supportare i Comuni nel coordinamento della rete territoriale e nel coinvolgimento degli Enti regionali interessati, si individua quindi la figura di gestore esterno che si possa operare nel progetto.

Si informa la commissione che precedentemente nessuna domanda di partecipazione era stata presentata entro il termine stabilito dal bando e che la gara quindi era andata deserta.

Si affronta più nel dettaglio la questione del gestore esterno dell'area in questione, il quale garantirebbe il corretto andamento delle attività e delle opportunità localizzative, essendo il Comune non strutturato per la gestione dei capannoni in questione, quindi si valorizza la valutazione della figura di gestore esterno per l'immobile o anche una figura di catalizzatore.

Il presidente chiede, nell'ambito del progetto, quali sono le azioni propositive effettive.

L'assessore Maddonini spiega brevemente le potenzialità del progetto, menzionando anche un aspetto economicamente attrattivo come l'opzione di affitto a costi appetibili.

Il progetto, infatti, mira a dare una panoramica dei bisogni locali.

Ci si riferisce brevemente al progetto MIND e ai possibili collegamenti con lo stesso.

Si continua con i dettagli del progetto e ci si focalizza sulle possibilità ad esso riconducibili, come il rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione. L'obiettivo specifico del progetto è l'incremento dell'attività di innovazione delle imprese. Nel programma, inoltre, è previsto uno spazio per consulenze generali alle aziende.

Si chiedono le tempistiche generali del bando e si rimanda la discussione a gennaio 2020 per poter chiarire quali azioni poter intraprendere al seguito del susseguirsi degli aggiornamenti.

Si ritorna alla questione della figura del gestore, il quale potrebbe avere o una valenza immobiliare o una valenza di incubatore industriale.

Il Presidente interviene proponendo una progettualità studiata per una finalizzazione non gestionale ma funzionale, trovando i finanziatori idonei, aprendo una conversazione riguardo la carenza di acceleratori industriali nel territorio i quali sarebbero delle figure da valutare come gestori della struttura menzionata nel bando e sulle possibili aperture del progetto.

Si discute sui possibili costi di sostenibilità e d'innovazione da sostenere, con l'obiettivo di trovare un concept specifico. La conversazione si focalizza sul bisogno di studiare un progetto invogliante e stimolante per poter coinvolgere le aziende sotto l'aspetto economico. Si ragiona sugli stimoli su cui lavorare per poter rendere sempre più attrattivo il progetto.

Si fanno cenni sul problema finanziario nazionale dei piani individuali di risparmio (PIR), creati come forma di investimento a medio termine e in particolare verso le piccole e medie imprese

7. Si affronta la tematica AFOL metropolitana (Agenzia Metropolitana per la formazione, l'orientamento e il lavoro).

L'assessore Maddonini fornisce alcune informazioni generali sull'Agenzia, la quale prevede la fornitura di un servizio a garanzia ai cittadini e alle imprese del territorio di un unico interlocutore pubblico sui temi del lavoro e della formazione e gestione dei centri per l'impiego.

Si sottolineano le titubanze generali legate alle questioni economiche dell'Agenzia e si informa la commissione che nell'estate 2019 è stato rinnovato il CDA dell'Agenzia (rinnovo necessario a causa dell'arresto dell'ex direttore generale di AFOL Metropolitana: Giuseppe Zingale). Si sottolineano alcuni aspetti ambigui e si danno cenni sulla situazione generale di AFOL.

Si discute brevemente su altre tematiche poco chiare dell'Agenzia e si rimanda la questione a seguito del rilancio effettivo dell'Agenzia e a seguito dell'uscita delle nuove linee guida.

8. Il commissario Borroni chiede all'Assessore Di Foggia di verificare come mai i verbali approvati dalla Commissione e, in generale, quelli delle Commissioni Comunali, non risultino più da tempo pubblicati nell'Albo Pretorio comunale, come previsto dal regolamento delle stesse, provvedendo a ripristinare tale prassi, che rende accessibili a tutti tali atti.
9. Non ci sono proposte dei Cittadini.

10. L'Assessore Di Foggia propone un incontro tra febbraio e marzo per la possibile commissione congiunta e la società GESEM.

Terminati i punti all'ordine del giorno, la commissione conclude i suoi lavori alle ore 23.15

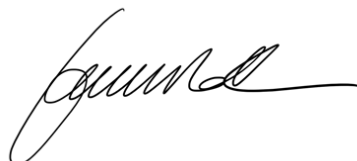
Il Segretario

Monica Maccarone

Handwritten signature of Monica Maccarone in black ink, featuring a stylized 'M' and 'M'.

Il Presidente

Roberta Gilardi

Handwritten signature of Roberta Gilardi in black ink, featuring a stylized 'R' and 'G'.