



# Città di Lainate

## COMMISSIONE ATTIVITA' ECONOMICHE, LAVORO, OCCUPAZIONE E BILANCIO COMUNALE

*Verbale di Riunione Attività Economiche, Lavoro, Occupazione e Bilancio Comunale del 28/10/2020  
c/o Piattaforma Digitale MEET di Google*

### **Commissione Attività Economiche Lavoro, Occupazione e Bilancio Comunale**

COGNOME	NOME	
BASCHIROTTO	GAIA	PRESENTE
BAGATELLA	FIORELLA	PRESENTE
FERNANDO	SAVINI	ASSENTE GIUSTIFICATO
GALATI	FEDERICA	PRESENTE
MACCARONE	MONICA	PRESENTE
CORTESI	GIOVANNI	PRESENTE
VIGANO'	FRANCESCA	PRESENTE
MAFFUCCI	GIUSEPPE	PRESENTE
RIMOLDI	FIORENZO	PRESENTE
BORRONI	GIOVANNI	PRESENTE

Sono inoltre presenti all'incontro WEB della Commissione:

- Giacomo Di Foggia: Assessore al Bilancio, Mobilità Sostenibile, Polizia Locale, Giovani

### **ORDINE DEL GIORNO:**

1. Approvazione dei verbali del 27/07/2020 e 23/09/2020;
2. Ratifica della variazione urgente al Bilancio di Previsione approvata in Giunta;
3. Patti parasociali GESEM approvati dai Sindaci dei comuni GESEM;
4. Varie ed eventuali

In data 28 ottobre 2020 alle ore 21.03 tramite piattaforma digitale MEET di Google si riunisce la presente commissione.

La Presidente rilevata la presenza del numero legale da avvio ai lavori.

1. **Approvazione dei verbali del 27/07/2020 e 23/09/2020:** La Presidente invita i commissari alla votazione dei verbali delle riunioni precedenti.  
Per il verbale della commissione del 27/07/2020 si ricorda che il commissario Maffucci aveva precedentemente dichiarato per e-mail il suo parere positivo alla modifica in cui veniva menzionato; si procede quindi alla votazione: n. 8 voti favorevoli, nr. 1 voto astenuto (Maccarone).  
Il verbale della riunione del 27/07/2020 viene quindi approvato.

Per il verbale della commissione del 23/09/2020 non ci sono note a riguardo e si procede alla votazione: nr. 8 voti favorevoli, nr. 1 voto astenuto (Presidente Baschirotto); la Presidente chiarisce il suo voto data la sua assenza alla precedente riunione.

Il verbale della riunione del 23/09/2020 viene quindi approvato.

2. **Ratifica della variazione urgente al Bilancio di Previsione approvata in Giunta:** L'Assessore Di Foggia prende la parola, chiede conferma ai commissari della visualizzazione dei documenti condivisi, quindi procede con i commenti rilevanti da sottoporre alla commissione scorrendo le pagine proposte dell'ALLEGATO F "Variazione di Bilancio – Esercizio 2020", elencando le principali voci oggetto della variazione.

Per quanto riguarda l'avanzo di amministrazione vi è l'applicazione dell'avanzo accantonato pari ad € 21.000, riduzione oneri di urbanizzazione dovuta alla emergenza epidemiologica: variazione negativa € 850.000, tassa smaltimento rifiuti solidi urbani - TARI: variazione positiva pari ad € 12.442, interventi di manutenzioni straordinarie (Fin. 10% Barriere Architettoniche) – Gestione dei Beni Demaniali e Patrimoniali: variazione negativa pari ad € 85.000 (variazione oneri / permessi di costruire), trasferimenti correnti da Famiglie: sul totale di € 50.000 (diviso a metà tra Famiglie ed Imprese), variazione negativa pari a circa € 26.000.

La Presidente Baschirotto interviene chiedendo informazioni riguardo il fondo per la ripartenza, chiede quindi se risulta ancora aperto ed accessibile ad ulteriori richieste che, vista la situazione emergenziale ancora in atto, potrebbero arrivare anche fino a fine anno e in merito a questo propone un ulteriore memo alla cittadinanza in modo da poter ricordare l'esistenza del fondo alle famiglie in difficoltà.

Il fondo e di conseguenza il suo attuale stato attivo viene confermato dall'Assessore Di Foggia.

Si continua con l'elenco delle voci di maggior rilevanza evidenziando: canone Annuo Project Financing Concessione Servizio Energia – Gestione Beni Demaniali: variazione negativa pari ad € 200.000 inerenti sia ad interventi posticipati al prossimo anno sia al risparmio per il riscaldamento.

Nello specifico, viene chiarito alla commissione il termine Project Financing, operazione finanziaria di partecipazione privata con finalità di realizzazione, gestione ed accollo dei costi di opere pubbliche o di pubblica utilità, nel caso specifico della comunità linate, il project financing analizzato si riferisce a costi previsti per i rinnovi energetici in genere, ovvero i sistemi di raffrescamento e riscaldamento dei beni comunali. Interventi di Manutenzione Straordinarie – Gestione Demaniali/Patrimoniali: variazione negativa pari ad € 457.500, in riferimento ai lavori pubblici e manutenzioni del patrimonio comunale per quanto riguarda il precedente contributo Associazione Amici Villa Litta – Manifestazioni turistiche: variazione negativa pari ad € 118.000.

Il costo viene quindi spostato da contributo a spese di manutenzione.

Manutenzione ordinaria Villa Litta: variazione positiva pari ad € 126.000 (a copertura spese inizialmente prevista quale contributo).

Trasferimento altri Soggetti Opere secondarie per edifici destinati a luoghi di culto: variazione negativa pari ad € 15.000, contributi Scuole Materne Private: variazione positiva pari ad € 34.600. Prestazioni varie Bando "La Lombardia è dei Giovani-2020": inserito nuovo finanziamento quale contributo Regionale pari ad € 8.000.

Il Progetto ha scopo di valorizzazione dei luoghi di aggregazione attraverso lo sport, la cultura e il tempo libero per i giovani.

Si menziona quindi il progetto OUTDOOR mosso dal comune di Rho che avrà un impatto sulla maggior parte dei comuni a noi limitrofi (Pogliano Milanese, Rho, Arese ecc.) agendo sugli spazi periferici all'aperto in termini sociali. Manutenzione Parchi e Giardini – Parchi e Servizi per la tutela Ambientale del Verde: variazione positiva pari ad € 150.000 per lavori e manutenzione del verde.

Contributo per Realizzazione Opere di Urbanizzazione di Via Puccini – Viabilità: variazione negativa pari ad € 75.000, quale intervento urbanistico posticipato.

Contributi alle Persone alternativi al ricovero in struttura protetta: variazione positiva pari ad € 7.000 (inizialmente previsto lo stanziamento per € 20.000).

Contributi alle Persone in stato di Disagio – Assistenza, Beneficienza Pubblica e Servizi diversi alla Persona: variazione positiva pari a circa € 11.000 (causa emergenza Covid).

Fondo Crediti di dubbia esigibilità (ex fondo svalutazione crediti) per entrate TARI: variazione negativa pari a circa € 66.000.

Terminato l'elenco delle voci di maggior rilevanza il commissario Borroni interviene portando l'attenzione sulle possibili azioni future da attuare da parte dell'Amministrazione Comunale in relazione alla situazione epidemiologica ancora attuale, nel particolare si sofferma sulla questione dei Buoni Pasto, sui quali si potrebbero fornire maggiori informazioni alla cittadinanza. Più in generale, rendere più efficaci e specifiche le informazioni sull'effettiva destinazione che si vuol dare alle donazioni raccolte e sugli obiettivi che con esse si vogliono perseguire potrebbe incentivare di più le donazioni da parte della comunità, suscitando aumentare la motivazione delle persone ad aderire alla raccolta fondi comunale, piuttosto che ad altre.

Il commissario Borroni prosegue inoltre proponendo una riflessione sulla possibilità di individuare dei luoghi idonei al contenimento dei possibili casi Covid tra i cittadini. Si ipotizza quindi di individuare strutture come gli hotel per utilizzarne gli spazi per ora vuoti o al momento non sfruttati, per fronteggiare l'emergenza, creando così una sinergia maggiore tra le strutture alberghiere e le esigenze della cittadinanza per gestire una ipotetica situazione di imminente emergenza in tempi brevi e con un servizio organizzato di assistenza intermedia tra l'isolamento domiciliare, spesso poco e mal gestibile, e l'ospedalizzazione, non necessaria negli asintomatici e nei paucisintomatici.

Il commissario Borroni prosegue infine sottolineando l'esigenza manifestata dai Medici di base del nostro territorio di poter usufruire di spazi adeguati al fine di poter eseguire le vaccinazioni antinfluenzali.

L'Assessore Di Foggia propone per gli argomenti sopra citati riguardanti l'opzione di soluzione dei luoghi usufruibili in caso d'emergenza di sentire l'Assessore di riferimento e approfondire la questione con il comitato di competenza (COC - centro operativo comunale).

La Presidente Baschirotto interviene chiedendo aggiornamenti sul bando ad oggi ancora aperto per il fondo per la ripartenza con scadenza 30.10.2020.

L'Assessore Di Foggia informa la commissione dell'effettivo monitoraggio delle domande in entrata da parte degli uffici comunali preposti ma al momento non si riscontrano dati certi in quanto il conteggio effettivo delle domande e il rispettivo controllo sulla validità delle stesse verranno presi in esame alla scadenza.

Si ipotizza un avanzo delle risorse impiegate nel fondo le quali verranno re-impiegate in altri progetti qualora si verificassero effettivamente.

Si prende atto di quanto detto. Non ci sono domande a riguardo.

- Patti parasociali GESEM approvati dai Sindaci dei comuni GESEM:** Si lascia la parola all'Assessore Di Foggia, il quale comunica alla commissione che i costi generali proposti dalla società Gesem srl saranno oggetto dei Consigli Comunali dei rispettivi comuni soci della società.

Viene chiarito che in precedenza i costi venivano suddivisi tra i vari Enti in base alle quote di partecipazione alla società, ora invece la suddivisione dei costi generali di gestione saranno

addebitati ai singoli Comuni soci sulla base di driver operativi gestionali (numeri abitanti, numero utenze, numero di pratiche gestite, numero di avvisi).

Viene quindi condiviso il documento "Patto Parasociale".

Si elencano i 7 Comuni coinvolti nella società ove si riscontrano i comuni di Lainate ed Arese come soci di maggior rilevanza aventi le quote maggiori (pari al 27,6%).

Si informa la commissione di alcune modifiche che effettueranno i medesimi comuni: il comune di Vanzago e di Pogliano Milanese incrementeranno le loro quote in quanto lasceranno anch'essi la gestione tributi alla società Gesem Srl, il comune di Nerviano affiderà il servizio di video sorveglianza ad Euro.PA Service Srl (società comparabile alla società Gesem operante per il comune di Legnano).

Si prosegue leggendo alcuni punti di maggiore rilevanza del documento ponendo attenzione alla modalità di controllo dell'Ente Pubblico sugli obiettivi strategici e le decisioni significative della società; vi è quindi in capo alle amministrazioni controllanti un potere assoluto di direzione, coordinamento e supervisione in merito alle decisioni strategiche e rilevanti del soggetto partecipato.

Inoltre, si evidenzia la durata del Patto e di tutte le clausole in esso stabilite sino al 31.12.2024 e vi è escluso il tacito rinnovo.

Il commissario Borroni interviene facendo presente che a pag. 3 (del documento in discussione) nell'Articolo 1 ci sono degli errori di sintassi e lessicali.

Si chiede quindi di tenere presente della correzione da attuare.

L'Assessore Di Foggia prosegue con la lettura del documento citando l'Articolo 4 in merito all'Amministrazione della Società, essendo recentemente scaduta la carica di Amministratore, infatti è stato momentaneamente riconfermato quale Amministratore il Sig. Di Noia per un altro anno non essendoci stati pareri unanimi sulla persona del successore.

Il commissario Borroni citando il Punto 4.1 in merito ai curricula, puntualizza che dovrebbero essere depositati prima dell'atto della nomina dato che la nomina dovrebbe essere per meritocrazia.

Viene preso atto dell'appunto e si stabilisce che la considerazione dovrà essere presentata direttamente alla società Gesem srl.

L'Assessore Di Foggia prosegue leggendo l'Articolo 5, in merito ai driver operativi, sottolineando che per il comune di Lainate vi è stato calcolato un aumento di circa 4.000 euro.

Il commissario Borroni precisa che sarebbe meglio dettagliare la tipologia di driver in questo articolo, ampliando il dettaglio, oppure su un altro regolamento ad hoc per valorizzare i driver menzionati.

Questa richiesta di dettaglio, ribadita anche nel verbale del comitato di coordinamento, è stata oggetto di forte discussione anche per i rappresentati dei soci i quali hanno sottolineato la richiesta di maggiori spiegazioni sui driver utilizzati.

Il commissario Borroni fa anche notare che, sebbene non siano ancora attuate verifiche della soddisfazione dei clienti con appositi strumenti di inchiesta, una puntuale registrazione dei reclami pervenuti riscontratisi giustificati e delle non conformità rilevate da Gesem stessa possono già costituire uno strumento indiretto di valutazione della qualità percepita e stimata dei servizi.

L'Assessore Di Foggia continua menzionando l'Articolo 6, in merito al coordinamento e al controllo dei soci, si elencano i soggetti che compongono il "Coordinamento".

Il Commissario Borroni chiede quindi di chiarire quali siano gli effettivi soggetti partecipanti al tavolo di lavoro chiedendo inoltre se vi sono previste delle figure tecniche partecipanti alle riunioni e non solo rappresentanti politici; inoltre chiede di specificare se si intende l'esclusione dei tecnici

citando il testo del Patto "Assessore di rappresentanza di ciascuno dei Soci, nominato con provvedimento del Sindaco, anche in funzione delle materie da trattare", commenta infine che i partecipanti dell'assemblea non dovrebbero essere gli stessi del coordinamento.

Viene inteso utile il commento ma l'Assessore dichiara che i personaggi coincidono con Assemblea e Coordinamento solo nei comuni minori.

Il commissario Borroni, chiede di precisare, sempre al Punto 6.1, la dicitura "È facoltà di ciascun socio conferire delega, per singole riunioni, ad altro Comune", ovvero quante deleghe sono ammesse per ciascun comune; la preoccupazione è mirata alla possibilità che si crei una sorta di monopolizzazione da parte di alcuni comuni.

Anche se non è mai successo, si valuta di sottoporre la questione in modo da precisare l'argomento.

Il commissario Borroni chiede inoltre dove trovare lo statuto della società Gesem srl, che dovrebbe essere pubblicato sul sito, ma che sembra non essere reperibile. Si chiede quindi di verificare.

Infine si chiede di portare in Consiglio Comunale gli appunti sopra citati in modo che all'approvazione del documento si possano integrare le note come ad esempio gli errori riscontrati.

Non ci sono domande a riguardo.

4. **Varie ed eventuali:** La Presidente Baschiroto chiedendo se ci sono altri argomenti da trattare prende la parola e cita la sua e-mail inviata a luglio al Sindaco, al Presidente del Consiglio Comunale e all'Assessore di riferimento avente per oggetto: "NOTA PER DOCUMENTAZIONE COMMISSIONE BILANCIO"; informa quindi la commissione di non aver ricevuto risposta e i commissari iniziano una discussione sulla vicenda.

La Segretaria Maccarone esprime il suo parere ad attuare eventuali puntualizzazioni su discussioni prese in esame in riunione in sedi differenti e di riuscire a creare una diversa sinergia interna della commissione per eventuali proposte o comunicazioni ufficiali.

Il commissario Borroni precisa sull'argomento che l'appunto precedente riguardava il dettaglio dei costi di spesa e l'intenzione di riuscire ad ottenere le informazioni chiave in merito al bilancio per poter rendere la discussione in riunione focalizzata sui temi centrali e di maggior interesse della comunità, senza ricadere in elenchi non dettagliati ma mirare all'obiettivo di reperire i dati principali e approfondire i temi di spesa pubblica in un'ottica di attenzione cittadina.

Il nuovo programma gestionale, che sarà presto in uso dagli uffici comunali, potrà aiutare la gestione amministrativa e servirà anche a fornire i dati con maggiore chiarezza.

Non ci sono proposte dei Cittadini.

Terminati i punti all'ordine del giorno, la commissione conclude i suoi lavori alle ore 22.35.

Il Segretario

Monica Maccarone



La Presidente

Gaia Baschiroto

