

*Interventi dei Consiglieri Comunali relativi alla seduta del 6.6.2017, trascritti sulla base della registrazione magnetofonica dalla Società ACTS di Annalisa Celluzzi, effettuata con la strumentazione in dotazione al Comune e archiviata in atti.*

## COMUNE DI LAINATE

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 06 GIUGNO 2017

#### 1. COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE

**PRESIDENTE:** Va bene, allora, l'appello, cominciamo.

**SEGRETARIO COMUNALE:** (Procede all'appello nominale)  
Molto bene.

**PRESIDENTE:** Sì, do la parola al Sindaco, un attimo.

**SINDACO:** No, volevo informare che l'Assessore Dell'Acqua stasera è assente, quindi, se ci fossero delle interrogazioni, potete rivolgerle al sottoscritto.

**PRESIDENTE:** Bene, allora passiamo subito alle comunicazioni, interrogazioni e interpellanze. Do la parola alla Consigliera Menegazzo Barbara, prego.

**MENEGAZZO:** Sì, buonasera. Allora, io avrei un'interrogazione per l'Assessore Zini ed è merito al controllo del vicinato: siccome abbiamo notato che ci sono sempre più cartelli a Lainate e frazioni, volevamo avere da lei qualche dato in merito all'adesione al controllo del vicinato. Poi, visto che l'Assessore dell'Acqua è assente, le faccio a lei a Sindaco queste interrogazioni: si ricorda, un anno e mezzo fa parlato della piazza, del discorso degli alberi sostituiti, eccetera. All'epoca noi avevamo chiesto se era possibile sostituire, appunto, gli alberi che erano previsti in piazza, quindi i famosi peri - io li chiamo peri da fiore - con altri alberi più consoni alla purificazione dell'aria. All'epoca, l'Assessore dell'Acqua aveva detto che non era possibile perché le

piante erano state scelte dalla sovrintendenza, però aveva detto che - leggo esattamente quello che lui ha detto in quell'occasione per evitare, cioè, per essere sicura di non svariare - che, per quanto riguardava il discorso della purificazione dell'aria, si stava valutando un'altra tecnica, una tecnologia per arrivare allo stesso risultato, però all'epoca, quindi un anno e mezzo fa, non era in grado di dare delle indicazioni precise. Quindi, volevamo capire se, passato un anno e mezzo, ci potevate dire di più in merito a questa tecnica, tecnologia di cui noi non sappiamo nulla quantomeno, se si sta facendo qualcosa in merito. Poi, ne ho una per il Presidente Pravettoni - mi scusi Presidente, la rivolgo a lei, poi magari mi dirà se è corretto oppure no - noi, a febbraio, avevamo presentato un'interpellanza in merito ai finanziamenti delle piste ciclabili: ad oggi non c'è stata data risposta. Probabilmente non c'è stata data oppure si è persa nei meandri delle cartelle varie spam? Se può gentilmente verificare e farci sapere perché sono passati un po' di mesi. In ultimo, invece, ne avrei una serie per l'Assessore Scaldalai e riguardano lo SPRAR: allora, lo SPRAR - ok - ad ottobre abbiamo adottato.

**PRESIDENTE:** Scusa - è entrata Rosalba e il Consigliere Capobianco.

**MENEGAZZO:** Questo atto di indirizzo, un paio di mesi fa avevamo parlato del bando. Il bando è stato chiuso, è stato vinto da Farsi Prossimo. Se ricorda, in occasione dell'atto di indirizzo, avevamo parlato, però, dei progetti, nel senso: lei ci parlava, per fare proprio un esempio, progetti legati all'agricoltura piuttosto che - me lo sto inventando al momento - progetti legati alla sartoria, volevamo capire se erano stati a questo punto, visto che il bando è stato chiuso, individuata - la chiamo cooperativa - che tipo di progetti riguarderanno le persone che arriveranno sul territorio. Sempre inerente allo SPRAR, noi all'epoca avevamo chiesto se era possibile effettuare - diciamo così - indire un incontro pubblico piuttosto che un Consiglio Comunale aperto sull'argomento. Ci chiediamo, quindi, visto che oramai siamo quasi a ridosso, se avete pensato di organizzare quest'incontro pubblico per quantomeno - non dico spiegare - comunque per dialogare con la cittadinanza in merito. Per ora è tutto, poi, in base alle risposte, magari farò altre domande, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Pinna, prego.

**PINNA :** Sì, buonasera a tutti. Per quanto riguarda l'Assessore dell'Acqua, io solo tre flash dei quali non mi aspetto risposta scritto

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

perché sono delle sollecitazioni, per quanto riguarda l'Assessore dell'Acqua, delle sollecitazioni che lascio al Consiglio. Allora, mi viene segnalato via Adamello angolo Monterosa, lo stop della segnaletica orizzontale rispetto allo spostamento della cabina del gas in corrispondenza di dove c'è il pediatra. I residenti...(Segue intervento fuori microfono)... No, no, nel senso che - io non so che segnalazione ha avuto, no? - perché a me risulta che altri residenti avevano fatto in precedenza verosimilmente delle richieste di battitura della segnaletica orizzontale da quel punto di vista, per cui era soltanto questa sollecitazione. Ho, poi, visto la pista ciclabile che è stata realizzata nel canocchiale verde che abbiamo praticamente tra le vie, nella zona di via Grancia. Lì volevo segnalare questa cosa: percorrendolo in bicicletta, mi sono accorto che sono stati posizionati dissuasori che servono per evitare che i ragazzini possano passare con dei motocicli all'interno di questo percorso. Il problema è che sono stati posizionati questi dissuasori dove difficilmente si riesce a passare anche in bicicletta e, per come poi è stata realizzata l'opera, che, da un punto di vista anche paesistico architettonico, è anche pregevole come idea di prosecuzione del canocchiale di collegamento delle frazioni rispetto a Lainate, c'è, però, un problema che, non passando né le biciclette né i motorini come noi volevamo, perché sono molto riavvicinati, si formano quelle strade parallele dove poi tutti passano lungo, praticamente, lo spazio verde, per cui volevo capire se era possibile, magari, pensare, rispetto al posizionamento attuale dei dissuasori, magari un allontanamento degli stessi per permettere alle biciclette di passare, magari, in sicurezza e di non passare magari poi ai motoveicoli e poi magari l'allargamento degli stessi di ulteriori, magari anche elementi verdi, per permettere, appunto, di evitare di passare lungo il prato. Poi c'è la richiesta che avevo già fatto un po' di volte rispetto al vetro della casetta del Grappa, che mi era stato detto che era previsto il posizionamento di un vetro in plexiglass: oggi sono passato a salutare gli anziani, mi hanno detto che non è ancora stato sostituito, per cui era una sollecitazione da questo punto di vista. Poi, le altre, invece, tre interrogazioni ve le leggo. Allora, la prima è indirizzata al Sindaco Landonio: attuazione della delibera di Consiglio Comunale per l'intitolazione di una piazza, via o opera pubblica, a Falcone e Borsellino. A maggio di quest'anno sono passati 25 anni dalle stragi di Capaci e via d'Amelio, in cui persero la vita Giovanni Falcone e Paolo Borsellino, magistrati del pool antimafia che portò al maxiprocesso di Palermo. Due uomini che hanno sposato la verità e la giustizia e amarono a tal punto il proprio paese da scegliere in favore di esso il sacrificio personale. Con loro morirono anche la moglie di

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

Giovanni Falcone, Franca Morvillo, e otto uomini delle rispettive scorte. Risale ormai a due precedenti legislature del Parlamentino Lainatese in attesa della mozione condivisa da maggioranza e opposizione per intitolare a questi due eroi una piazza, una via o un'opera pubblica del territorio a loro memoria. Si sollecita un fattivo impegno di attuazione di quanto deliberato, distintamente il Capogruppo del PD Andrea Pinna. Interrogazione Cda farmacia comunale: secondo quanto stabilito dall'articolo 6 comma 2 del decreto legislativo 78/2010, ai membri del Consiglio di Amministrazione delle istituzioni comunali e delle aziende speciali, nel caso in cui tali organismi ricevano contributi da parte del Comune, non potrà più essere erogata alcuna indennità. Dopo l'entrata in vigore di tale dispositivo, secondo i giudici contabili della Lombardia, non è più possibile attribuire alcun compenso a soggetti che facciano parte di organi collegiali delle istituzioni. I magistrati contabili della Lombardia, con la delibera 22/2013, pubblicata sul sito della sezione regionale di controllo il 12 febbraio hanno ricordato che la previsione contenuta nel comma 2 preclude di erogare qualsiasi compenso in favore degli amministratori degli enti che ricevono contributi pubblici. Secondo i magistrati contabili, l'articolo 6 comma 2 del DL 78/2010 è applicabile se l'organismo non riceve - non è applicabile se l'organismo non riceve contributi a carico delle finanze pubbliche. A tal fine, spetterà all'ente verificare se in fase di costituzione o successivamente non sia stata attribuita all'azienda speciale alcuna utilità suscettibile di valutazione economica. Si cita, inoltre, sul tema la recente sentenza 52/2016 della sezione giurisprudenziale dell'Umbria del Tar - scusate, della Corte dei Conti - sulla base di quanto premesso da qualche anno, anche in previsione della discussione che faremo oggi, il compenso per il Cda delle nostre farmacie comunali è stato congelato e la cifra è stata fino ad ora accantonata in apposito capitolo di bilancio. Parrebbe opportuno chiarire se questo contributo è legittimo o se è da eliminare insieme all'accantonamento alla luce della normativa e della giurisprudenza. Se si volesse poi dipanare qualsiasi dubbio, il Sindaco potrebbe richiedere parere contabile alla competente sezione della Corte dei Conti della Lombardia. Certo di un positivo riscontro al sollecito in l'oggetto, distintamente, Andrea Pinna. Vado poi alla lettura dell'ultima: interrogazione Convenzione per il servizio bar ubicato presso l'area mercato di Barbaiana. Lo scrivente, nell'ultimo Consiglio Comunale, ha sollecitato una serie di verifiche con il concessionario dell'area in oggetto, in particolare sullo stato manutentivo e gli obblighi nei confronti dell'ente. Nonostante alcune frasi diffamatorie a mio carico comparse su Facebook, resta il mio

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

unico interesse la tutela del bene pubblico e la sicurezza dei cittadini più piccoli. Non avendo ancora avuto alcun riscontro in merito a quanto evidenziato e alle richieste di accertamento, mi trovo costretto a tornare sull'argomento. Com'è facile riscontrare e come documentato anche fotograficamente, se poi servono le foto ve le forniremo, i giochi installati presso l'esercizio e affidati dalla Convenzione alla cura e alla manutenzione del concessionario risultano pesantemente ammalorati, marci in alcune parti lignee e privi di una protezione della ferramenta. Si chiede, pertanto, un sopralluogo dell'ufficio competente al fine di verificare il loro stato e la loro sicurezza e che, assunti i provvedimenti cautelativi del caso, venga garantita l'esecuzione degli interventi straordinari che ne permetteranno una sicura rimessa in uso, nonché la successiva manutenzione ordinaria che ne mantenga la dovuta efficienza. Negli scorsi giorni, il concessionario ha invero eseguito un intervento estemporaneo di tinteggiatura per tamponare la situazione, ma si teme che ciò non risolva affatto il problema sopra evidenziati, limitandosi a nasconderli ad una prima superficiale valutazione. Anche in merito all'impianto di irrigazione dell'area, si ha il serio sospetto che non sia più funzionante in modo corretto, tanto nel parco che nella limitrofa area dov'è posizionata la casa dell'acqua. Signor Sindaco, ritengo che intervenire per far rispettare la Convenzione relativamente agli obblighi manutentivi sui beni e sugli impianti dati in affidamento mediante Convenzione ad operatori economici sia doveroso per assicurare la conservazione in buon efficienza e per garantire la sicurezza dei cittadini che accedono a tali aree. Letta la Convenzione, si chiede altresì di verificare che tutte le specifiche tecniche relative all'arredo posizionato siano mantenute e che si fornisca copia del Piano manutentivo del verde, del piano degli interventi manutentivi degli immobili, del piano di disinfestazione e sanificazione che, come la Convenzione prevede, devono essere debitamente depositati in Comune e, conseguentemente, rispettati e certificati. Si chiede anche la certificazione ad ultimazione dei lavori, iniziati ormai un mese fa sui giochi, lavori ancora in essere senza chiusura preventivamente dell'area. Si chiede, inoltre, in forma attiva, circa la verifica dell'esistenza della società La Girandola SNC con la quale è stata sottoscritta la Convenzione dei versamenti fatti da questa all'ente, comprensivi dei relativi incrementi Istat previsti dalla stessa Convenzione, dei giorni e degli orari di effettiva apertura come da Convenzione. Gli orari, se non ricordo male erano, stabiliti dalla Convenzione, previsti sette giorni su sette. Io domenica, ad esempio, sono stato al parco a farci il giro per verificare cosa stavano facendo come lavori e, ad esempio, il gestore era chiuso per cui c'è anche un

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

problema rispetto alla gestione dei giorni. In attesa di puntuale riscontro su tutto quanto sopra richiesto, distintamente, Andrea Pinna, Capogruppo del PD. Ve le lascio tutte e tre, grazie.

**PRESIDENTE:** Ci sono altre interrogazioni da parte dei colleghi Consiglieri? Altrimenti passo alle risposte. Castiglione Giuseppa, prego.

**CASTIGLIONE:** Sì, buonasera. Ho due interrogazioni da leggere. Una non riguarda ..., si fa la richiesta di numero e segnalazione, segnalazione e richiesta dei danni per cadute accidentali. Ci risulta che numerosi marciapiedi versano in cattivo stato di manutenzione che provoca non solo disagi per i pedoni che li utilizzano, ma che sono fonte anche di cadute accidentali. Non può sfuggire l'importanza di salvaguardare la sicurezza e l'incolumità di questi utenti deboli che, per superare eventuali difficoltà nel percorrere i marciapiedi, potrebbero essere tentati ad invadere la sede stradale, cosa che sembra sia avvenuta in occasione di investimenti. Pertanto, sollecitando un puntuale monitoraggio e, di conseguenza, una pronta manutenzione, si chiede di relazionare sul numero di segnalazioni richieste e danni pervenuti da cittadini per cadute accidentali al competente ufficio comunale. Letto il regolamento del Consiglio Comunale relativo all'articolo 32 comma 2, si attende puntuale risposta scritta. Un'altra interrogazione riguarda il lavaggio delle strade: negli ultimi anni, l'Amministrazione Comunale provvede, mediante la società appaltatrice, alla pulizia settimanale o quindicinale delle strade e dei parcheggi. E' chiaro che si tratta di un'attività indispensabili per la pulizia e il decoro della città, ma che ha dei riflessi sulla vita dei cittadini, che non sempre si ricordano del calendario di questa pulizia periodica delle strade. Al di là o no, sullo stigmatizzare sulle buone abitudini dei nostri cittadini che non sempre comprendono tale necessità, c'è da rilevare che vi è una innegabile difficoltà a reperire dei posti per parcheggiare creando, questo sì, un disagio alla cittadinanza. Inoltre, c'è da ricordare che adesso si avvicina anche il periodo vacanziero per cui chi parte dovrà provvedere di parcheggiare il proprio mezzo senza che al ritorno si ritrovi con una multa sul parabrezza dell'auto. Alcune Amministrazioni, pur nell'intento di tenere pulite le proprie strade, hanno interpretato questo disagio utilizzando idonei strumenti e strumentazioni con l'utilizzo di lavastrade fornite di lancia con getto d'acqua che evitano ai cittadini il continuo movimentare delle proprie autovetture. La richiesta, quindi, è quella di avviare questo nuovo modo di pulizia delle strade o, in subordine, di verificare che il piano di spiazzamento stradale sia il più possibile adeguato e tale da contenere possibili disagi dei cittadini.

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

Inoltre, si richiede di sapere a quanto ammonta la somma di denaro incassato dall'Amministrazione Comunale dalle multe in occasione di tali eventi e come si intende investire questa somma. Letto il regolamento del Consiglio Comunale relativo all'articolo 32 comma 2, si attende puntuale risposta scritta. Io, a voce, voglio fare una riflessione per quanto riguarda il fatto che finalmente gli edifici scolastici, finalmente, lunedì partiranno con queste grandi ristrutturazioni che sono, appunto, le ristrutturazioni dei bagni. Mi chiedo: oltre a questo grosso lavoro importante, avete programmato, sempre in questo periodo estivo, visto che è l'unico momento in cui si può operare all'interno degli edifici scolastici, avete programmato altri interventi, anche se di minore importanza, ma pur sempre importanti? Ecco, volevo sapere questo, se avevate intenzione o avete già stilato una programmazione. Ricordo anche all'Assessore Zini che aveva promesso di far partire - non lo so - quel progetto che, pur di mettere in sicurezza gli edifici scolastici, riguardava, appunto, mettere degli antifurti nei nostri edifici, ecco, grazie.

**PRESIDENTE:** Ha chiesto la parola il Consigliere Capobianco, prego.

**CAPOBIANCO:** Buonasera a tutti. Io volevo ricordare - non c'è l'Assessore dell'Acqua - quel problema che magari è un po' un tormento per lui, glielo ricorderò la volta prossima, sempre il sottopassaggio autostradale dove praticamente pensavo che si era concordi nel posizionare dei pilastri di protezione per i cittadini che vanno a piedi e in bicicletta, comunque glielo ricorderò quando lo vedo oppure nel prossimo Consiglio. Mentre, per l'Assessore Zini, vorrei, se per caso avete verificato, controllato, perché diversi cittadini, dicono, ritengono, praticamente che i sacchetti di raccolta dell'immondizia del secco sono molto fragili, non so se è una partita che è andata a male, ammalo rata, ma che, praticamente, non riescono a contenere praticamente il contenuto secco e si rompono e bisogna usare più sacchi, quindi, magari, nel risparmio, poi, va a finire che se ne consumano di più. Non so se magari, il Presidente, può rispondere in merito agli, non allagamenti, però, nelle strade, spesso, si vedono queste quantità di acqua, non so se legate alle condizioni climatiche, sono queste bombe di acqua oppure perché non drenano bene, cioè i pozzetti di raccolta dell'acqua non sono praticamente ben controllati, ispezionati, e si aspetta praticamente questo lavoro di pulizia di questi pozzetti.

**PRESIDENTE:** Ha chiesto la parola il Consigliere Pinna, poi dobbiamo dare le risposte.

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

**PINNA:** No, il Consigliere Capobianco mi ha, nella sua interrogazione, fatto venire in mente una cosa: durante le varie discussioni, le opposizioni avevano segnalato, ma penso che sia ben chiaro anche all'Amministrazione, legato all'entrata del nuovo gestore, per quanto riguardava il discorso della raccolta, il fatto che comunque diversi dei contenitori che venivano svuotati, un pochettino perché da quello che ho potuto osservare io, verosimilmente gli operatori sono uno per camion, per cui deve scendere a volte, quindi svuotare velocemente, poi c'è la gente che suona e tutto quanto, per cui c'è un po', non di tutti chiaramente, di irruenza quando si svuotano anche alcune tipologie di rifiuti rispetto ad altre. Mi veniva in mente una per tutte, nel senso che io ho avuto la percezione - ma non lo dico perché - tornando come residente a Lainate un anno fa, mi hanno dato un nuovo contenitore della carta, che è sempre un po' antipatico doverlo svuotare perché, comunque, magari bisogna usare un po' di forza rispetto, magari, all'umido che ha un peso diverso per cui, ad esempio, è passato meno di un anno e ho il contenitore tutto rotto e dovrò provvedere alla sua sostituzione. Capire se è possibile, Assessore, magari, vista anche la situazione di pensare a un'eventuale possibilità, come succedeva in precedenza, nel momento in cui si dovessero rompere questi contenitori, almeno nel primo anno di vita perché, comunque, se sono vecchi, prendono le intemperie, prendono l'acqua, sappiamo tutti benissimo che comunque sono di plastica, si deteriorano e tutto quanto, per cui è normale che abbiano una vita più breve rispetto ad altre tipologie contenitore, però ho come la percezione che alcune tipologie merceologiche di rifiuto, tipo la carta e anche, probabilmente, la tipologia di plastica di alcuni di questi contenitori, come quello, appunto, di cui stavo parlando, probabilmente o vanno scelti meglio, ed è una sollecitazione per GESEM, o capire se, perlomeno, se ti vengono rotti durante la fase di, comunque, svuotamento nel primo anno oppure nel primo anno e mezzo, adesso valutate voi, è possibile eventualmente sostituirli perché, effettivamente, anche girando nelle vie, se vedete poi quando passano le raccolte, ci sono proprio quelli della carta che sono quasi tutti rotti. Quelli dell'umido un po' meno perché, magari, ci sono i contenitori, quelli grigi, che sono un pochettino più spessi e quelli del vetro, secondo me, anche quelli sono un pochettino più importanti come tenuta e sono meno rotti. Per cui era soltanto questa segnalazione, grazie.

**PRESIDENTE:** Passerei alle risposte, siete d'accordo? Comincio con  
*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*



l'Assessore Zini, prego.

**ZINI:** Sì, buonasera a tutti. Inizio con la risposta per la Consigliera Menegazzo, il controllo del vicinato: ad oggi ci sono circa 20 gruppi di controllo del vicinato. Sono gruppi ovviamente spontanei che si sono formati a seguito dei vari incontri pubblici che abbiamo fatto. Sono una ventina e, quindi, sono cinque o sei in più rispetto ai primi originali perché, appunto, come lei nota che aumentano i cartelli, perché piano piano le persone si organizzano, vengono a chiedere informazioni e, poi, se si raccoglie il numero minimo previsto, si forma un nuovo gruppo. Proprio in questi giorni, settimana scorsa, sono venuti altri due gruppi di cittadini a chiedere informazioni e adesso si stanno muovendo per capire se tutti i vicini aderiranno e, quindi, potrebbero anche aumentare nelle prossime settimane, per cui funziona così. Mi sembra che il progetto sia procedendo bene, c'è abbastanza soddisfazione nel senso che il sistema funziona, per cui noi sosteniamo e facilitiamo questa autorganizzazione dei cittadini. Per quanto riguarda, invece, la questione dei sacchetti del secco, signaleremo a GESEM. A volte succede, ma probabilmente è qualche partita di sacchetti che è uscita a male perché, a volte, ci sono questo tipo di segnalazioni. Per la pulitura dei pozzetti, invece, è una attività che svolge il gruppo CAP tramite AMIACQUE. E' un'attività di manutenzione ordinaria programmata per cui c'è - diciamo - a turno dovrebbe, nel giro di un po' di tempo - diversi anni diciamo - tutta la città viene sistemata - diciamo - pulita. Se ci sono, però, delle problematiche, dei punti critici possiamo segnalarli e anticipare la pulitura programmata. Ok, invece, per la questione dei contenitori, sono delle segnalazioni che periodicamente ritornano e che abbiamo già fatto anche con GESEM. Penso che sia una buona idea quella di discutere l'eventuale cambio dei contenitori danneggiati e ne parliamo con GESEM e vediamo cosa si riesce a effettuare.

**PRESIDENTE:** Assessore Scaldalai, prego.

**SCALDALAI:** Buonasera. Sì, rispondo alla richiesta della Consigliera Menegazzo. Giustamente, come ha ricordato la Consigliera, la gara per l'individuazione del soggetto gestore aveva visto l'aggiudicazione a Farsi Prossimo, il quale Farsi Prossimo ha fatto un'analisi complessiva del territorio su tutte le possibili attività che si potevano svolgere, più che altro uno studio, insomma, ovviamente, insieme anche a tutti i Comuni e anche i soggetti che poi parteciperanno, ha predisposto il progetto di massima con il quale abbiamo partecipato, appunto, al

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

bando ed è notizia di oggi che il 29 maggio il Ministero dell'Interno, è proprio una notizia fresca, l'avremo data comunque questa sera, il 29 maggio il Ministero dell'Interno ha approvato la nostra proposta di partecipazione allo SPRAR, per cui, dal 1 luglio, potranno iniziare effettivamente le attività di progettazione vera e propria. Quindi, adesso non siamo ancora in grado, quindi, di avere una progettazione esecutiva precisa di quelle che saranno le attività che si svolgeranno. Chiaramente abbiamo un'idea di massima che comprende tutta una serie di attività. Che sono vastissime però adesso dobbiamo scender nei particolari. E non abbiamo neanche, al momento, non sappiamo quali saranno le persone che verranno sul nostro territorio. Io ricordo che a Lainate è stata reperita la proposta nostra, sono sei posti, a Barbaiana, un cittadino ha messo a disposizione sei posti, non sei appartamenti, sei posti, per sei persone. Per quanto riguarda l'incontro pubblico, abbiamo pensato di farlo anche a giugno, ma abbiamo anche l'incontro sul bilancio partecipativo che è una cosa che ci sarà il 22, poi ci sarà il 29 quell'incontro sulla viabilità a Largo Grancia eccetera e quindi prossimamente senz'altro. Anche perché ci sembrava anche , c'era anche poco da dire, è notizia di oggi che è stata accettata la nostra proposta. Fino a ieri e non lo sapevamo quindi cosa potevamo dire, che neanche sapevamo se sarebbe stata accettata la proposta. Dobbiamo iniziare la progettazione secondo me sarebbe anche il caso di avere qualche idea più precisa, sennò che cosa raccontiamo, adesso iniziamo il progetto, quindi appena avremo qualche cosa di più concreto, e idee eccetera, un pochettino più chiare, ovviamente senz'altro l'incontro pubblico senz'altro ci sarà.

**PRESIDENTE:** La parola al Sindaco prego.

**SINDACO:** Era un'idea che mi veniva in mente, però Assessore gliela butto lì, in questa sede anche perché non conosco in questo momento la situazione per quanto riguardava gli alloggi che avevamo in via Valsesia che, se non ricordo male, all'inizio erano dati comunque al gestore della casa di cura ma che poi successivamente erano stati affidati a SERCOP per tamponare le situazioni emergenziali che avevamo sul territorio, poi io vado a memoria perché non ricordo bene, ma la domanda è: tutti quegli alloggi in questo momento che non so quanti sono, non ricordo, sono tutti occupati - ed è la prima domanda - ,e la seconda è se eventualmente questi anche alla luce di questa attivazione di questo progetto, mi sembra di capire quindi che è un soggetto privato che ha reso disponibilità di sei posti, se

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

eventualmente l'amministrazione ha in mente, come ad esempio anche abbiamo auspicato come partito, all'interno comunque delle discussioni di questo Consiglio Comunale mettere anche lei a disposizione eventuale luoghi, in questo momento sfitti, di proprietà dell'ente, grazie.

**PRESIDENTE:** Do la parola all'Assessore Scaldalai.

**SCALDALAI:** Si riferisce ai mini alloggi per anziani, sono nove. Sono tutti occupati, e una parte, uno, forse due, adesso non ricordo esattamente sono occupati da anziani che, quindi quella che era la destinazione principale originale, poi tre, a volte anche quattro mini alloggi invece tre o quattro sono a disposizione dei Servizi Sociali in modo particolare per l'emergenza abitativa in sostanza che è diventata una qualcosa di veramente in crescita. Il resto alla invece sono assegnati a SERCOP che li impiega per situazione che di fragilità sociale ma in modo particolare piccoli nuclei mamma-bambino eccetera, quindi sono occupati occupatissimi... abbiamo una lista di attesa nel senso se guardiamo le esigenze e i problemi che abbiamo e quindi vedo che è proprio improbabile che possono essere utilizzati ad altri fini altri e altri scopi, anche perché poi tra l'altro dal punto di vista di quello che lei sottolinea per i profughi non sono neanche adatti, non so se lei li ha mai visti, sono proprio piccoli, ogni mini alloggio può ospitare una o due persone, quindi sono molto... Noi qualche volta forziamo un pochettino, ma abbiamo questa esigenza, al momento assolutamente non è previsto..

**PRESIDENTE:** Rido la parola a Zini prima del Sindaco, voleva dare una risposta.

**ZINI:** Mi ero dimenticato una risposta per la Consigliere Castiglione, per le scuole, gli allarmi nelle scuole, abbiamo fatto un progetto di massima e stanziato i fondi necessari, quindi con le usuali procedure verranno acquistati e installati. Questo è un lavoro che si può fare anche..., speriamo di riuscire a farlo entro l'estate, ma comunque si può fare anche a scuole aperte quindi appena sarà possibile verranno installati gli allarmi,

**PRESIDENTE:** Do la parola al Sindaco prego.

**SINDACO:** Ho un po' di risposte, cerco di non dilungarmi troppo anche perché alcune sono sollecitazioni, altre necessitano di risposte

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

abbastanza approfondite, visto che sono anche piuttosto articolate, però come sempre mi piace fare un cenno, giusto per dare un riscontro anche ai Consiglieri, che poi magari non sono coinvolti nelle risposte formali inviate per iscritto. Innanzi tutto mi aggancio, per chiudere la tematica a questo dei migranti anche perché non l'ho comunicato ufficialmente ma sicuramente è noto a tutti la partecipazione del Comuni di Lainate al Protocollo proposto dalla Prefettura che è stato sottoscritto qualche giorno fa davanti al Ministro dell'interno Prefetto e ai rappresentanti di numerosi sindaci delle zone omogenee della Città metropolitana che credo sia un segnale, il Prefetto nell'ambito degli incontri con i referenti, i Comuni referenti delle zone omogenee perché poi la modalità organizzativa per rapportarsi con la Prefettura che è prevista nel Protocollo è un tavolo di monitoraggio formato dal Prefetto e dai rappresentanti dei Sindaci delle città delle capofila delle zone omogenee, per noi è Rho, ha già manifestato il fatto che rispetto anche all'anno scorso che è stato l'anno record, di arrivi in Italia abbiamo un numero proporzionalmente maggiore e quindi ha manifestato l'esigenza, al di là di aver preso nota del nostro progetto SPRAR e delle altre zone, della necessità anche di dare una risposta per emergenze abitative, legati ai cosiddetti progetti CAS, che sono gestiti direttamente dalla Prefettura. Al momento non mi risulta ci sia stata disponibilità particolari anche perché, sembra la quasi totalità, dico quasi perché so che Rho ha messo qualcosa di pubblico, però la quasi totalità dei Comuni non ha messo proprie strutture all'interno... sicuramente del progetto SPRAR, perché comunque tutti hanno condiviso che ci sono anche liste di attesa sugli alloggi di residenza pubblica molto numerose. Credo che le nostre richieste superino le 100 unità di sicuro, quindi vuol dire un numero consistente, poi magari non tutti hanno i diritti, non tutti hanno le caratteristiche per essere ospitati, e contiamo di mettere a disposizione qualcuno nei prossimi mesi completando i lavori di ristrutturazione degli alloggi che oggi non è stato possibile assegnare perché necessitavano di manutenzione straordinaria. Ripartendo daccapo prima rispetto al tema dell'aria, mi verrebbe una battuta nel senso che in quel Consiglio comunale, lei Consigliere Menegazzo ha citato le parole dell'Assessore Dell'Acqua, mi ricordo che si fece una certa ironia sul fatto che le palme fossero uno delle piante maggiormente adatte a favore il riciclo d'aria, poco dopo le hanno messe a Milano quindi non so se l'hanno fatto per questo motivo, però sicuramente il tema c'è. Io penso che l'Assessore Dell'Acqua, rispetto alla tecnica di miglioramento della qualità dell'aria in piazza, facesse riferimento a quegli interventi che vengono proposte per posizionare al di sopra dell'asfalto quelle

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

sostanze mangia smog che, per esempio, sono state utilizzate nel lavoro di recente concluso al parcheggio del centro sportivo Nelson Mandela in cui sono stati realizzati degli autobloccanti con una tecnica che cattura lo smog e quindi riduce l'inquinamento prodotto dai veicoli che si fermano nel parcheggio, una cosa che abbiamo sperimentato nel centro sportivo perché so che lui stava valutando, nell'ambito del completamento dei lavori del centro, che saranno eseguiti nei prossimi mesi. Stiamo concordando con i commercianti quando partire perché ci sono dei lavori nel centro da completare, non so se lo prevedeva lì, ma la tecnica è questa, è praticamente una sostanza che si spruzza sopra l'asfalto. Poi comunque quando ci sarà Dell'Acqua riferirò e saprà darle delle indicazioni tecniche ancora più precise. Rispetto a via Adamello, effettivamente è arrivata la mail di un cittadino che dice che da di più di un anno non è stata rifatta la segnaletica di uno stop, a seguito di un lavoro di rifacimento o di una cabina del gas, ha mandato anche la foto in cui effettivamente mezzo stop è cancellato, la mail mi è arrivata - l'ho qua davanti - il 4 giugno, l'ho girata immediatamente alla polizia locale che mi ha risposto: domani mattina o mercoledì ripassano l'orizzontale... appena ricevuta la mail, l'ho rigirata, la vigilanza mi ha risposto immediatamente...  
Lo so, lo so che...

**PRESIDENTE:** Se continuiamo con le risposte, non vorrei continuare un dibattito sulle interrogazioni...

**SINDACO:** Non lo so, sicuramente la avranno fatta ai Lavori Pubblici e alla Polizia locale, non so, io sto dicendo che l'ho ricevuta oggi, l'ho ricevuta, il giorno stesso l'ho girata alla polizia locale che il giorno dopo mi ha dato risposta, non so se sono stato fortunato.

Il programma c'è, però non sempre si riescono a risolvere tutti i problemi segnalati.

E' diverso. Rispetto ai dissuasori Via Pagliera, io ho in mente, visivamente che è stata autorizzata la stessa cosa che c'è dall'altra parte, dall'altra parte della strada in cui effettivamente vedo che la gente trova più comodo anziché rallentare, che solo la questione di evitare mezzi tipo moto, è la questione di far rallentare chi va in bici, siccome lì sono divisi marciapiedi e pista ciclabile ma poi quando si arriva in quello slargo dove ci sono le panchine, i due percorsi si ritrovano in uno stesso punto e quindi anche per farla rallentare è stata messa questa cosa. Faremo valutare dal punto di vista tecnico se quello che ha proposto si può fare, anche perché non c'è un motivo particolare per cui sono stati messi così, secondo me è stato replicato

esattamente quello che c'è dall'altra parte. Rispetto alla sostituzione del vetro all'Associazione GRA.PA. non so più cosa dire, lo ridirò nel senso che penso che 200 Euro li possiamo trovare, non so per quale motivo non sia stato cambiato, invece quello un po' più corposo, rispetto alla dedica di un luogo o comunque di un luogo opera Falcone Borsellino, in campagna elettorale al Centro Civico di Barbaiana, quando venne presentato il programma feci una proposta che ovviamente lei non poteva sentire, perché non era sicuramente a sentire il sottoscritto in campagna elettorale ma che faccio qui anche per capire se può essere condiviso, perché io dissi allora che mi sarebbe piaciuto dedicare, visto che è stato fatto un percorso pedonale tra la via pace e la via Roma che da via Roma continua in via Cairoli perché il percorso pedonale che conduce alle scuole è anche piuttosto frequentato, mi sarebbe piaciuto dedicare quel percorso ciclopedonale a Falcone Borsellino coinvolgendo anche le scuole visto che è lì che porta quel percorso. Mi sembrava anche un segnale interessante, visto che soprattutto a Barbaiana, ma anche a Lainate c'è una certa sensibilità sul tema della lotta alle mafie, c'è stato anche un progetto con Libera che ha anche avuto un ottimo successo. Tra l'altro, spero che con l'autunno riusciremo a inaugurare anche il bene che è stato sequestrato alla mafia in via Stradivari e su cui vorremmo coinvolgere anche le scuole che informalmente avevamo coinvolto per dare delle idee, quindi mi sembrava quello un possibile luogo che peraltro nella frazione di Barbaiana è piuttosto frequentato, quindi poi il Consiglio se ha qualche idea migliore è bene accetto, però mi sembrava un segnale. Quindi le lancio, glielo metterò per iscritto però lo dico per avviare nuovamente la riflessione. Il CDA della farmacia, adesso valuteremo, non si può rispondere, la sollecitazione ci sta, così come sul TAPAS, lei ha fatto dei riferimenti precisi alla Convenzione che probabilmente si sarà letto, io l'avevo letta qualche tempo fa, quindi un po' di cose sono state chieste, ma proprio ricostruito tutto il percorso. Invece rispetto alle due sollecitazioni della Consigliere Castiglione, io mi permette di dire una cosa, i dati sui sinistri, ovviamente chiederemo, il nostro broker ci fornirà... non so se abbiamo la descrizione al sinistro legato alla caduta, sicuramente ce n'è stato più di uno, non sempre sono in zone in cui il marciapiede è disastroso, mi sarei aspettato, però ognuno fa il suo ruolo, un'interrogazione dicendo: il marciapiede di via Caracciolo è disastroso, il marciapiede lato sud di via Cairoli è disastroso, il marciapiede di via prima strada è dimostrato, il marciapiede di via Villoresi lato ovest è disastroso, il marciapiede di via Cattaneo è disastroso... marciapiede di piazza Matteotti entrando sulla sinistra è messo male, io un po' di situazioni ce le ho in mente,

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

quindi se vogliamo fare un ragionamento su quello, ovviamente non è che si è fermi, però non è che sempre abbiamo uno 6 milioni di Euro da spendere ogni anno per far tutto, quindi bisogna cercare, con le risorse che si hanno ..., però è chiaro che io non ritengo che quello che lei ha chiesto sia un indicatore del grado di manutenzione di..., perché poi le dico che c'è stata una richiesta di rimborso di 70.000 euro perché uno è caduto in piazza, il sanpietrino, in alcuni casi effettivamente la gente è caduta dove c'era il marciapiede era danneggiato, c'è un po' e un po' nelle situazioni però forniremo ovviamente i dati precisi, Rispetto al lavaggio strade invece sono contento di questa osservazione che mi dà modo di dire una cosa, voi sapete che è stato rifatto, ormai un paio d'anni fa, l'appalto per la gestione del servizio rifiuti, compreso il lavaggio strade e quando noi ci siamo trovati con quello che voleva fare l'azienda vincitrice perché in realtà non era dichiarato nell'appalto qual era il progetto specifico che si voleva fare abbiamo rischiato il caos totale, perché la società avrebbe voluto rivedere il servizio di spazzamento strade facendolo a zone, per cui tutto il centro tutto il villaggio di Barbaiana che lì sì, avrebbe creato il delirio perché ovviamente più la zona è concentrata, più le difficoltà che lei sottolinea nel trovare parcheggi alternativi diventano elevate. Allora noi abbiamo un po' puntato i piedi per mantenere questo schema che, se vedete, è fatto in modo che gli interventi sono fatti su vie parallele i modo che sulla perpendicolare uno può parcheggiare, sulle parallele no, e viceversa quindi c'è un sistema studiato per cercare di favorire, il più possibile la sosta. Poi l'ho presa anche io la multa, m sono dimenticato e l'ho pagata. Non è che... E' chiaro che ci sono i mezzi alternativi, in alcuni Comuni GESEM hanno iniziato ad utilizzarli, ma non c'è nessun metodo che non ha delle controindicazioni perché, per esempio, quello che dicevano, dove era iniziato, che poi qualcuno si lamenta perché la macchina è danneggiata, perché ovviamente con il getto si può pulire, a Milano fanno così da tempo, però hanno avuto un aumento di contenzioso perché qualcuno diceva che la macchina è stata danneggiata dalla lancia che pulisce sotto. Quindi non vorrei poi dover dire: ci hanno suggerito così e poi... ci sono sempre delle controindicazioni. Rispetto infine... ai vari altri lavori, ha già detto Zini, ce ne sono altri in programma, sulle scuole che alcuni potranno essere fatti d'estate e altri rifaremo comunque a scuola perché sono esterni, penso ad alcuni interventi sulle facciate della Fermi, via Litta c'è il tema del rifacimento dell'ingresso, ci sono un po' di lavoro in ballo come da Piano triennale. Rispetto al sottopasso autostradale, il motivo per cui non è stato ancora fatto è la mozione di oggi, questo è uno dei temi, uno dei lavori che il ritardo nell'esecuzione dell'appalto

su quinta corsia, sottopasso e opere accessorie genera queste criticità che il Consigliere Capobianco ha evidenziato correttamente, ma che sinceramente inizio a non sentire... già le sentivo poco mie, prima, adesso mi sto un po' stufando, perché se non è prioritario per chi dovrebbe intervenire e farle, non è che decidono gli altri e poi la colpa dicono che del Comune o..., insomma va bene tutto però ognuno si prenda le proprie responsabilità.

**PRESIDENTE:** Do la parola al Consigliere Menegazzo prego.

**MENEGAZZO:** Volevo chiudere con tre battute, la prima al Sindaco, le garantisco che non ho mai parlato di palme e lei mi attribuisce meriti che non ho, la ringrazio ma questa volta non c'entra assolutamente niente. Seavrà l'occasione vada a risentire, ho fatto tutta una... ma le palme non c'erano. Poi in merito invece alla serata pubblica, ovviamente era nostra intenzione portare a casa la rassicurazione che questa serata ci sarebbe stata fare però volevo fare una precisazione: ieri sera ad Arese si è tenuto un Consiglio Comunale aperto sullo stesso tema, dove tra l'altro sono stati invitati Farsi Prossimo e chiaramente SERCOP, per cui considerato che è lo stesso progetto ci premeva sapere quando noi l'avremmo organizzato. In ultimo una battuta sulle segnalazioni beh a me non sembra che il sistema di segnalazioni funzioni correttamente perché se il cittadino lo deve segnalare al Sindaco, che il Sindaco lo deve girare a sua volta, e il cittadino deve contattare il Consigliere Comunale di riferimento affinché venga in Consiglio Comunale sollecitati la segnalazione per sapere a che punto è, personalmente ritengo che il sistema di invio di segnalazioni non funziona, sia chiaro, parere personale.



## **2. PRESA D'ATTO RESOCONTO SEDUTA DEL 28.04.2017**

**PRESIDENTE:** Possiamo passare al secondo punto all'Ordine del Giorno: resoconto presa d'atto della seduta del 28/04/2017.  
Questa è una semplice presa d'atto, non c'è votazione.

### **3. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 28.04.2017**

**PRESIDENTE:** Andiamo adesso all'approvazione verbali, sempre della stessa seduta, quella del 28.04.2017. tro stesso 28.0.4017. Se non ci sono osservazioni, possiamo andare alla votazione...è possibile votare... Manca un Consigliere, provate a rischiacciare, hanno votato 16 Consiglieri: Favorevoli 12 Consiglieri, nessun contrario, 4 Consiglieri astenuti i Consiglieri che si sono astenuti sono il Consigliere Pinna Andrea, Castiglione Giuseppe Procopio Rosalba e Menegazzo Barbara. E' approvata anche la delibera dei verbali.

#### 4. NOMINA VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**PRESIDENTE:** Passiamo al punto successivo: nomina Vicepresidente del Consiglio Comunale.

Tutti avranno preso atto delle dimissioni del Vicepresidente della Consigliere Barbara Menegazzo per cui questa sera il Consiglio Comunale deve nominare il nuovo Presidente. Io avevo fatto presente nella Conferenza dei Capigruppo, rispetto alla Minoranza di fatto, se vi incontravate, se trovavate un nominativo da proporre, se avete un nome da proporre o altro, chiedo a voi.

Do la parola al Consigliere Castiglione Giuseppe prego.

**CASTIGLIONE:** Allora, come Partito Democratico, non mi proponiamo come Vicepresidente Pinna Andrea.

**PRESIDENTE:** Ci sono altre proposte da parte dei gruppi di Minoranza? Barbara Menegazzo.

**MENEGAZZO:** Come Movimento 5 Stelle noi non faremo alcuna proposta, non supporteremo alcuna proposta e non prenderemo parte alla votazione, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Procopi, prego.

**CONSIGLIERE PROCOPI:** Buona sera, noi non proporremo a nessuno e appoggeremo però la candidatura del Consigliere Pina giusto per precisare, non è una questione di seguito politico ma per corretta alternanza dato che è stato fatto prima del nostro gruppo poi da Movimento 5 Stelle. Lui si è proposto e appoggiamo questa candidatura.

**PRESIDENTE:** A questo punto credo che si possa andare alla votazione, andremo alla votazione scritta... andremo a nominare gli scrutatori, vediamo chi se la sente di fare lo scrutatore... Romina... Antonio, e abbiamo un paio di scrutatori, anche uno della Minoranza vuol fare... Procopio vuoi fare la scrutatrice?

Abbiamo le schede, ce le hanno tutti, si deve scrivere sulla scheda il nome del Consigliere che si vuole proporre come Vicepresidente.

*(Segue votazione)*

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

**PRESIDENTE:** Allora do l'esito della votazione, hanno votato 14 Consiglieri, 7 schede bianche e 7 schede Pinna Andrea, pertanto il nuovo Presidente è Pinna Andrea che collaborerà con il Presidente in Consiglio Comunale... - faccio le corna.... - va bene.

**PRESIDENTE:** Andiamo al punto successivo: ratifica variazione urgente al bilancio di previsione 2017/2019 - Deliberazione G.C. n. 95 del 15.05.2017.

Do la parola all'Assessore Maddonini.

**MADDONINI:** Buona sera, come tutti gli anni, arrivati a questo punto, puntuale, arriva la variazione...

**PRESIDENTE:** Scusate, devo sospendere un attimo...

(Segue sospensione)

**PRESIDENTE:** C'è un dubbio... siccome ci sono 7 schede bianche e 7 schede che abbiamo votato prima..., c'è un dubbio che si parla di maggioranza, per cui vale la pena di ripetere la votazione e siamo tranquilli.

Io credo che sia opportuno ripeterla senza star qui a...

**SEGRETARIO GENERALE:** Stiamo facendo una riflessione...

**PRESIDENTE:** Sta facendo una riflessione...

**SEGRETARIO GENERALE:** Sono 14 votanti, la maggioranza dei votanti è 8, le bianche sono votanti, per carità, però la maggioranza è 8 su 14... Quindi ne manca uno per convalidare l'elezione del Consigliere.

**PRESIDENTE:** Io direi di ripetere la votazione e siamo tutti tranquilli, e può distribuire le nuove schede. E' giusto, dai...

(Segue votazione)

**PRESIDENTE:** Come dice la Consigliere Giuseppe ce l'abbiamo fatta, sono 8, e 6 bianche... Possiamo andare al punto successivo, allora.

## **5. RATIFICA VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE BILANCIO 2017/2019 - DELIBERAZIONE G.C. N 95 DEL 15.05.2017**

**PRESIDENTE:** Ritorno al punto: ratifica variazione urgente al bilancio di previsione 2017/2019 - Deliberazione G.C. n. 95 del 15.05.2017. Rido la parola all'Assessore Maddonini.

**MADDONINI:** Buona sera, riparto, come di consueto ogni anno arriviamo ad aprile, maggio e chiaramente le esigenze dei vari responsabili, dei vari settori dell'Amministrazione somma fanno sì che si debba procedere con una variazione di bilancio.

Avete avuto modo di guardare i dettagli degli importi di quello che è stato variato, non mi dilungherei molto fare eventualmente a dare un accenno alle voci cefaliche hanno portato a questa variazione a parte degli adeguamenti proprio alle regole contabili; più che altro si tratta di appunto esigenze operative che hanno portato la necessità di spostare magari delle cifre da un capitolo all'altro oppure di prevedere delle nuove entrate che nel frattempo sono state appunto, si sono concretizzate o si stavano per concretizzare o alcune spese che è stato necessario fare, come per esempio l'acquisto di due automezzi autocarro per - diciamo - il Punto Comune, proprio per rendere possibile ai messi di, appunto, svolgere parte dei loro compiti che sono, appunto, anche le notifiche degli atti ai vari cittadini. Le due auto che erano in dotazione erano molto vecchie, avevano necessità di una manutenzione particolare proprio anche agli impianti di gas, quindi, considerando il valore delle auto che praticamente era nullo - a zero - e la revisione e la sostituzione degli impianti gas, insomma, praticamente era una spesa consistente per tutte e due le auto: insomma, non ne valeva assolutamente la pena, quindi si è proceduto ad acquistare, cosa che avverrà proprio in questi giorni, queste due nuove auto. Quindi, questa, per esempio, è una delle voci che hanno portato alla modifica. Un'altra voce è stato l'incremento del contributo regionale per quanto riguarda i nidi gratis, quindi ulteriori 14.200 euro che entrano, appunto, nelle casse comunali per questa misura. Un altro importo di 21.700 Euro riguarda una alienazione di area, quindi la cessione, un esproprio legato al discorso dell'autostrada per il vicolo erba, quindi ha portato questa ulteriore entrata che, al momento dell'approvazione comunque della preparazione del bilancio di previsione, insomma, non era ancora nota. Un'altra voce riguarda il trasloco del materiale che avevamo nel nostro magazzino, magazzino utilizzato, appunto, in particolare dall'ufficio tecnico dove vengono

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

depositati una serie di materiali, tra cui anche le tabelle elettorali. Niente, il contratto si è concluso, quindi abbiamo dovuto svuotare il magazzino e si provvederà - poi si è provveduto a sistemare il materiale in un altro spazio che è stato poi, nel frattempo, reperito. Quindi, c'è stata anche una corrispondente diminuzione dell'importo dell'affitto annuale di 15.000 Euro che, però, è andato poi, in parte, destinato alle spese di trasloco. L'altra variazione riguarda il contributo - diciamo - la parte, la spesa relativa al centro diurno per gli asili, il centro diurno estivo, che quest'anno non si potrà svolgere presso le nostre scuole proprio per i lavori che stanno per iniziare e, di conseguenza, è stata prevista - manca ovviamente la relativa entrata - ed è stata prevista una cifra che è stata, appunto, accantonata per il contributo che si è deciso di dare alle famiglie che ne faranno richiesta che porteranno i ragazzi in altri tipi di strutture, che siano sportive piuttosto che. Sono state accreditate presso il nostro Comune, quindi le domande possono essere presentate entro la fine di luglio e quindi ci aspettiamo, appunto, che i genitori approfittino di questa occasione. Niente, queste più o meno sono le voci che hanno determinato la variazione di bilancio, quindi, se avete delle domande specifiche su questo tema. Ovviamente, il bilancio rispecchia gli equilibri, rispecchia i vincoli di finanza, ovviamente tutta la proposta di variazione è stata esaminata dal collegio dei revisori, che hanno espresso il loro parere positivo e, quindi, vi chiedo di provvedere all'approvazione di questa variazione di bilancio, grazie.

**PRESIDENTE:** Ecco, vediamo se ci sono richieste di chiarimento od altro, non mi sembra, per cui, se siete d'accordo, passerei già subito alla votazione. Ah, non, non ho visto Capobianco, scusa. Prego.

**CAPOBIANCO:** Volevo chiedere all'Assessore per quanto riguarda le autovetture che vengono sostituite, rimpiazzate: che caratteristiche hanno? Sono ecologiche? Praticamente non ho capito bene il discorso. Sono a gas? Benzina? Tipo di macchina, praticamente che verranno acquistate. A gasolio? Ci sono adesso, si usano le macchine, quelle ecologiche ci sono adesso, a gas.

**PRESIDENTE:** Do la parola a Maddonini, prego.

**MADDONINI:** Questo non glielo so dire perché ... Mi premuro di informarmi. Quello di cui mi sono accertata è che siano classificate -

**CAPOBIANCO:** Visto che stasera si parla dell'aria, dell'inquinamento  
*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

della nostra città, ho detto, magari, delle macchine praticamente ecologiche, fa piacere, ecco, in questo senso.

**MADDONINI:** Sono due “Panda”, tanto per intenderci.

**PRESIDENTE:** Sono a benzina mi sembra ...

**MADDONINI:** Sono “Panda” e sono classificate, appunto come autocarro perché, se no, sarebbero auto blu, nonostante siano Panda.

**CAPOBIANCO:** Panda va bene, macchine italiane e, quindi, bisogna dare un contributo, perfetto. Che tipo di energia utilizza.

**MADDONINI:** Vi farò sapere che tipo di auto si tratta. Sì, va bene.

**CAPOBIANCO:** Possiamo andare alla votazione? Va bene. E’ possibile votare. Mancano tre Consiglieri, provate a rischiacciare, grazie. Vediamo il risultato: hanno votato 16 Consiglieri, favorevoli 11 Consiglieri, nessun contrario, 5 Consiglieri astenuti. I Consiglieri che si sono astenuti sono Pinna Andrea, Castiglione Giuseppa, Capobianco Mario, Procopio Rosalba, Menegazzo Barbara. Delibera approvata.

## 6. APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2017 DELL'AZIENDA SPECIALE FARMACEUTICA DI LAINATE E SUCCESSIVA VARIAZIONE DI BILANCIO

**PRESIDENTE:** Andiamo al punto successivo: : approvazione del bilancio di previsione dell'Azienda Speciale Farmaceutica di Lainate e successiva variazione di bilancio.

Rido la parola all'Assessore Maddonini, prego.

**MADDONINI:** allora, il Cda della farmacia ha, chiaramente nei tempi dovuti, approvato il bilancio di previsione per l'anno 2017. Successivamente hanno previsto una variazione per un paio di - diciamo - poste che andavano riviste in base a delle nuove necessità e, praticamente, la principale variazione riguarda la diminuzione dei costi sociali, cioè il contributo che il Comune versa, appunto, alla farmacia da 25.000 a 10.000. Sono stati rivisti i ricavi, stimati della farmacia 1 di eguale importo. Per quanto riguarda - diciamo - il bilancio di previsione, non so se avete dato un po' un'occhiata alle cifre, avete visto un attimino, con raffronto anche con il preventivo dell'anno 2016 e il consuntivo del 2015, giusto per avere, così, un'idea di quella che è stato un po' l'evoluzione delle cifre. Logicamente, queste sono cifre, come dice lo stesso nome, previsionali, previste. Chiaramente, sono state, così, decise ed inserite anche basandosi su quello che era il bilancio 2016 che era in fase di conclusione e, quindi, sulla base degli aggiornamenti prima dell'approvazione del bilancio, che poi è avvenuta nel mese di aprile, verrà poi portato il mese prossimo anche per la vostra supervisione il bilancio consuntivo della farmacia. Di conseguenza, una stima basata proprio sulle cifre aggiornate alla fine dell'anno 2016, tenendo presente quelli che potevano essere già gli scostamenti o l'incremento, le diminuzioni già note in quel momento. Come sapete, il bilancio della farmacia è un bilancio - chiamiamolo - complessivo che include tutte le diverse attività. Chiaramente la principale voce, la principale - chiamiamola così - branca riguarda quella che è l'attività caratteristica, che è, appunto, l'attività di vendita di farmaci e prodotti, appunto, verso la cittadinanza e poi composto da altre due - diciamo - sottosezioni parallele - chiamiamole così - che riguarda il trasporto scolastico e la gestione, appunto, dei soggiorni per gli anziani. Niente, ci sono stati degli aggiustamenti per quanto riguarda il costo del personale, che viene adeguato alle nuove esigenze, in particolare poi perché la farmacia 1 da un mesetto circa



ha iniziato ad effettuare l'orario continuato, quindi questo ovviamente ha reso necessario l'adeguamento del personale, si è dovuto anche a provvedere alla sostituzione di una dottoressa che era, appunto, in maternità e, quindi, chiaramente c'era un piccolo incremento di questi costi, ma tutti i dettagli, appunto, erano nei documenti che vi sono stati dati. Per quanto riguarda poi riferendomi a quello, collegandomi a quello che diceva prima il Consigliere Pinna, in effetti trovate, nella parte del bilancio economico di previsione al punto 7 - servizi - compenso - dunque, allora - indennità di carica CdA. Se vedete, qua è prevista una cifra che poi viene accantonata, negli ultimi anni è stata accantonata, ma non è stata poi mai erogata; adesso le ultime, così, gli ultimi pronunciamenti dei vari livelli di - chiamiamoli - tribunali porteranno a prendere una decisione definitiva, un'analisi di quelle che sono le effettive - diciamo - necessità e le regole a cui anche, appunto, l'azienda speciale farmaceutica dovrà adeguarsi, si dovrà da adattare alla normativa vigente proprio in questo ambito, quindi questa sarà una cosa che verrà valutata nei prossimi mesi e, di conseguenza, poi anche le voci del bilancio verranno anche adeguate a quella che sarà la decisione, chiaramente strettamente legata a quella che è la normativa e a quello che saranno anche i pareri, che sicuramente andremo anche a richiedere proprio per essere rispondenti alla norma il più possibile. Niente, si prevede sempre un buon andamento delle vendite per le due farmacie, con piccoli incrementi, quindi questo direi che è un fattore molto positivo. L'attività della farmacia, su sollecitazione anche appunto dell'Amministrazione, ha un programma piuttosto ricco di attività. Ultima - diciamo - tra queste iniziative è il corso di cucina che, tra virgolette, più che cucina è cucina e alimentazione - no? - e salute e, quindi, che si sta tenendo proprio in questo periodo e sembra avere un ampio successo e, quindi, potrà anche essere replicato. Poi, diverse sono le iniziative, ovviamente, per la prevenzione, sia favore delle donne che, comunque, anche per la cittadinanza in generale. Quest'anno si sta svolgendo, perché bisognerà provvedere al rinnovo del contratto per il trasporto scolastico, è stato redatto un nuovo capitolato e si sta svolgendo, appunto, la gara proprio in questo periodo, quindi poi vedremo, appunto, chi sarà il prossimo aggiudicatario del servizio. Niente, altre cose, così, particolari da segnalare, se non, appunto, che l'andamento è sempre previsto con una soddisfazione, un buon rendimento dal punto di vista economico, non ho niente di particolare, appunto, da segnalare se non, appunto, le due variazioni intervenute successivamente nel mese di marzo e, come sempre, sono a disposizione per le vostre domande, grazie.

**Presidente:** Vediamo se ci sono richieste di interventi. Possiamo andare alla votazione, non vedo ... Andiamo alla votazione, dai, va bene. Ah, dichiarazioni di voto, va bene.

**PINNA:** Sì, come Partito Democratico abbiamo preso atto, preso visione della documentazione, un po' come abbiamo fatto per l'interrogazione per la sollecitazione, poiché ci sembra di capire che in questo momento compete all'organo politico, poi, la valutazione dell'adempimento rispetto all'applicazione dell'eventuale indennità nel Cda. Sollecitiamo, visto che l'abbiamo continuato ad accantonare, potremo utilizzare per fare altro anche, se non deve essere più speso per il Cda. L'altra richiesta, l'altra sollecitazione all'Assessore: che ci piacerebbe, un pochettino, anche sulla scia di quello che avevamo proposto con quella mozione del progetto Laviamoci le Mani, che magari la farmacia, oltre a corsi - che va bene di cucina, intesi poi per un discorso, poi, anche di salute alimentare - se si potessero anche attivare, poiché da un punto di vista sulle scuole, eventuali ulteriori progetti, che - se non ricordo male Assessore - ci sembrava che erano in corso di valutazione rispetto alla programmazione. Per cui il nostro voto rispetto al punto proposto sarà favorevole, grazie.

**PRESIDENTE:** Chiedo se ci sono altre dichiarazioni di voto. E' finita la discussione quando c'è dichiarazione. Be', se vuole rispondere, però di solito è finita la discussione. Non ci sono più dichiarazioni di voto. Passiamo alla votazione, grazie. E' possibile votare. Hanno votato 16 Consiglieri, favorevoli 15 Consiglieri, nessun contrario e un Consigliere astenuto. Il Consigliere astenuto Menegazzo Barbara. Delibera approvata.

## **7. APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI LAINATE E LA PARROCCHIA SAN VITTORE MARTIRE PER IL SOSTEGNO DELL'ATTIVITA' DEGLI ORATORI ESTIVI DELLE PARROCCHIE**

**PRESIDENTE:** Andiamo al punto successivo: è l'approvazione della Convenzione tra il Comune di Lainate e la Parrocchia di San Vittore Martire per il sostegno dell'attività degli oratori estivi delle parrocchie. Do la parola all'Assessore Scaldalai, prego.

**SCALDALAI:** Sì, ecco. Prima di illustrare la Convenzione volevo dire al Consigliere Pinna: prima si stava riferendo alle iniziative nelle scuole primarie riguardo all'igiene? Sì, è stata la farmacia, ha presentato un progetto che poi adesso presenteremo ai docenti, ovviamente, e riguarda, è per i bambini delle scuole primarie, Un progetto diversificato per i più piccini con teatro anche e, invece, una parte per i più grandi, quindi ci sarà, così come era stato, fra l'altro, richiesto dalla Commissione, no? E il corso, invece, di cucina, salute, eccetera, però, sarà invece effettuato anche, per esempio al nostro asilo nido, eccetera, non soltanto alla cittadinanza. Quindi, questo. Allora, sì, questa sera portiamo in approvazione la Convenzione fra il Comune di Lainate e la Parrocchia San Vittore Martire per il sostegno delle attività degli oratori estivi delle parrocchie. Si tratta di una Convenzione storica praticamente, perché la collaborazione e il sostegno dell'attività degli oratori da parte del Comune è ultra ventennale, quindi questa è una Convenzione più che conosciuta. E' stata ovviamente rivista insieme al parroco e aggiornata, ma sostanzialmente non si differenzia dalla precedente. Dal punto di vista giuridico, possiamo dire che la Convenzione si colloca, cioè fa riferimento al principio di sussidiarietà e alla cooperazione, alla partecipazione, al concorso, fra l'altro pubblico e soggetti non pubblici, per un sistema integrato di servizi, in questo caso per un sistema integrato di servizi rivolti ai più piccoli, ai bambini e alle bambine. Quindi, voi vedete che in premessa, come sempre, che non si differenzia dalle precedenti convenzioni, in premessa sono riportate, appunto, le normative sulla base delle quali viene stipulata questa Convenzione, normativa nazionale. La più importante è quella del 2000, che è proprio la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali sulla base della quale, gli enti locali riconoscono e agevolano praticamente tutti quegli organismi cosiddetti non lucrativi

che collaborano e concorrono - no? - a rispondere, in questo caso, a un'esigenza che riguarda la popolazione giovanile in collaborazione con il Comune. Nello specifico, stiamo parlando degli oratori, perché non sono solo queste le iniziative che il Comune sviluppa d'estate per i nostri cittadini più piccoli, nello specifico, per quanto riguarda le attività degli oratori, viene riportata anche la normativa, sia regionale che nazionale, che riguarda il riconoscimento del valore educativo e delle attività svolte dalle parrocchie durante l'estate per i nostri bambini. Detto questo, che sono le promesse di tipo giuridico, le parrocchie hanno sempre organizzato l'oratorio estivo e anche quest'anno e negli anni futuri. E' un'attività specifica della Parrocchia, è un'attività istituzionale, addirittura, della Parrocchia, per cui programmi, organizzazione, modi di gestione, gite sono tutte ovviamente scelte e proposte dalla Parrocchia. No stipuliamo la Convenzione con il parroco - con la Parrocchia San Vittore di Lainate perché il parroco della Parrocchia San Vittore è anche rappresentante legale delle altre parrocchie, per cui questa Convenzione, quindi, riguarda non soltanto l'oratorio di Lainate, ma anche Grancia e Pagliera e anche Barbaiana, perché il parroco garantisce l'attuazione delle attività estive in oratorio anche a Barbaiana e anche a Grancia e Pagliera e anche la ripartizione delle risorse economiche. La Convenzione, poi, come in passato, ed è rimasta la stessa in queste cose, da questo punto di vista prevede che cosa deve fare il Comune e che cosa praticamente fa, cos'è a carico della Parrocchia. Il Comune mette come sempre a disposizione gli spazi che sono le palestre Cairoli, Lamarmora, via Sicilia e, poi, la mensa della scuola. La Parrocchia, ovviamente, si assume ogni responsabilità per quanto riguarda eventuali, cioè, rischi sia per i bambini che per le bambine che frequentano l'asilo - sì, l'asilo - l'oratorio estivo, anche per gli educatori o anche per terzi, quindi la Parrocchia ha l'obbligo di stipulare un'assicurazione che viene consegnata anche in Comune - no? - quindi verificata e controllata per la copertura di tutti i rischi. La Convenzione prevede praticamente che la Parrocchia consegni un programma di massima prima dell'inizio dell'oratorio e, poi, a settembre, entro di solito verso la fine di settembre, una Rendicontazione specifica delle attività, delle frequenze, eccetera. Tenete conto che sono circa 1000 i bambini che frequentano l'oratorio - intendo su tutta la Linate, su tutte e tre le parrocchie. E' previsto, all'articolo 6 come sempre, come vedete, un contributo da parte del Comune, che per il 2017 è pari a 30.000 euro, più o meno la somma dell'anno scorso, c'è sempre la previsione dell'adeguamento Istat al 75%, come sempre. Questa cifra, questa compartecipazione viene

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

erogata 50% al momento della consegna del programma e il restante 50% dopo la rendicontazione. L'ultima cosa che volevo dire, ecco, questa Convenzione ha la durata di tre anni, quindi da giugno del 2017 a luglio del 2020. Quindi, per le motivazioni che ho espresso, io vi chiedo, quindi, di votare questa Convenzione, data anche l'utilità assolutamente di questo servizio, direi irrinunciabile, grazie.

**PRESIDENTE:** E' aperto il dibattito. Consigliera Menegazzo Barbara, prego.

**MENEGAZZO:** Sì, allora, abbiamo letto la convinzione, però volevo capire, cioè, più che altro, se abbiamo capito correttamente. Quindi, la cifra, premesso che chiaramente l'oratorio estivo anche della Parrocchia è un'iniziativa che viene usufruita da tanti ed è spesso un aiuto per le famiglie che non sanno dove mandarli nel periodo estivo, però, per l'anno 2017, il Comune si impegna a stanziare questa cifra pari a 30.000 euro: significa che l'anno prossimo stanzierà un'altra cifra, nel 2019 un'altra, ok. Quindi, questi 30.000 sono solo per quest'anno, giusto? Corretto, ok. Si riferisce chiaramente solo per il centro estivo, quindi per quel mese, mese in mezzo - giusto? - per cui viene usufruito il centro estivo, ok. Inoltre, il Comune di Lainate mette a disposizione le palestre e anche la mensa della scuola di Via Litta, è corretto? Ok. Chiaramente, la Parrocchia a sua volta chiede un contributo, però, alle famiglie per frequentare il centro estivo, è corretto anche questo, ok. Mi chiedevo, ci chiedevamo più che altro: siccome sul territorio ci sono anche altre realtà private che organizzano, che io li chiamo dei centri estivi, ma non sono completamente dei centri estivi, comunque anche in questo caso delle attività rivolte ai ragazzi del territorio durante il periodo estivo. L'Amministrazione ha preso o prende in considerazione anche questa tipologia di realtà, cioè: si possono, avete intenzione, avete fatto, lo farete, non lo fate, nessuno ve l'ha chiesto, tanto per essere chiari, di contribuire anche verso queste realtà? Spero di essere stata chiara, se non o sono mi spiego meglio.

**PRESIDENTE:** Vediamo se ci sono altre domande prima di... Diamo la parola all'Assessore, prego.

**SCALDALAI:** Sì, come dice giustamente la Consigliera Menegazzo, ci sono anche altre realtà che organizzano centri, tant'è vero che, come lei ben sa, quest'estate, quest'anno, siccome nelle scuole ci saranno i lavori, eccetera e quindi non possiamo organizzare il centro estivo

abbiamo optato per il sistema dell'accreditamento, ovviamente sulla base di alcuni criteri, per venire incontro alle famiglie che altrimenti non saprebbero come, ecco. Non abbiamo mai avuto invece, fino ad oggi, richieste e proposte diverse.

**PRESIDENTE:** Altre richieste di intervento? Procopio Rosalba, prego.

**PROCOPIO:** Sì, solo una piccola precisazione: il contributo che date è unico per tutti gli oratori? Ok. Viene suddiviso poi, non sappiamo con che criterio, nel senso decide? Ok, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Pinna, prego.

**PINNA:** Sì, io volevo soltanto fare una precisazione rispetto alla discussione: noi quest'anno abbiamo avuto la criticità della sistemazione dei bagni per cui si optato per questa scelta dell'accreditamento di altri - se non sbaglio - centri estivi, ho visto che l'Amministrazione ha fatto girare anche un volantino con una lista che erano sia sul territorio di Linate che su anche altre territori, esatto. L'unica cosa che ci terrei a precisare, anche all'interno della discussione del Consiglio, è che quest'anno va così, nei termini che comunque c'è stata questa cosa, ma, di solito il Comune finanzia tanto l'oratorio quanto poi ha anche delle alternative e delle possibilità che mette in campo rispetto ai centri estivi. Per cui, l'aspetto bivalente rispetto a questa cosa è legato comunque al fatto che comunque c'è un'alternativa, a parte quest'anno che non è, magari, quella che organizzava direttamente, però solitamente, se uno poi opta per un'altra scelta, legata anche a questioni personali, c'è comunque, tutto qua, grazie.

**PRESIDENTE:** Vediamo, deve rispondere? Niente, allora siamo a posto. Se non ci sono altre richieste di intervento, se site d'accordo, andiamo alla votazione. Andiamo alla votazione, grazie. E' possibile votare. Hanno votato 16 Consiglieri, favorevoli 16 Consiglieri, nessun contrario, nessun astenuto, quindi la delibera è approvata all'unanimità.

**8. APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE PER L’AFFIDAMENTO ALL’ASD POLISPORTIVA BARBAIANA DELLA GESTIONE DELL’IMPIANTO SPORTIVO PRIVO DI RILEVANZA ECONOMICA DENOMINATA “CENTRO SPORTIVO COMUNALE VIA DON RADICE” AISENSI DELLA LR 14 DICEMBRE 2006 N. 27.**

**PRESIDENTE:** Andiamo al punto successivo: Approvazione della convenzione per l’affidamento all’ASD Polisportiva Barbaiana della gestione dell’impianto sportivo privo di rilevanza economica denominato “Centro sportivo comunale via Don Radice”, ai sensi della LR 14 dicembre 2006 n. 27.

Do la parola all’Assessore Ivo Merli, prego.

**MERLI:** Grazie, Presidente. Sì, portiamo alla vostra approvazione la Convenzione con la Polisportiva per l’affidamento del Centro Sportivo Don Radice, questo è l’ultimo tassello che manca rispetto agli affidamenti dei centri sportivi perché abbiamo già affidato il centro a Lainate per la Lainatese e poi il Nelson Mandela al rugby per le relative attività. Questa era la parte mancante, è scaduta la precedente Convenzione e, quindi, anche per la Polisportiva Barbaiana, proponiamo l’applicazione della stessa Convenzione, l’avete letta, è la stessa identica Convenzione che abbiamo già applicato per Lainatese e rugby. Una Convenzione che io, se siete d’accordo, preferirei non dilungarmi molto perché è già stata oggetto, come sapete bene, di un percorso di confronto lungo e di discussioni anche in Consiglio Comunale, quindi credo che la Commissione sia ampiamente consolidata in questo Consiglio e, quindi, eviterei di parlare di questa. Se poi volete qualche precisazione, volentieri. Mi fermerei, però, approfittò dell’occasione, però, per fermarmi due secondi rispetto alla Polisportiva Barbaiana che credo debba essere, con quest’occasione, anche ringraziata rispetto all’attività che la Polisportiva svolge sul territorio da ormai 40 anni, perché nasce nel 1977, quindi sono 40 anni di attività e, quindi, sta svolgendo un lavoro estremamente significativo non solo sportivo, ma anche a carattere sociale e faccio presente che lo svolge su un bacino di utenza che ha dei confini molto più ampi di quelli territoriali, comunali perché fa un po’ da baricentro anche per i Comuni vicini di Pogliano, Nerviano, Rho, quindi accoglie anche una un’utenza - diciamo - extra lainatese. E’ un lavoro egregio, oggi conta circa 300 atleti, di questi 300 atleti circa 139 sono atleti sotto i 14 anni, quindi il numero è comunque significativo e, per quanto mi riguarda, nel mio periodo di Amministrazione non ho mai avuto alcun tipo di problema rispetto

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

all'attività che la Polisportiva svolge. Questo significa che la dirigenza, che gli allenatori, che tutto il team di lavoro della Polisportiva si è sempre comportato egregiamente e con grande qualità, questo va dato atto anche l'attuale presidente Cesare Cribiù. Sottolineo anche che, da quando gli è stato affidato il nuovo centro sportivo, che era il 2010 - Sindaco, giusto? - 2011, ok - chiedo scusa - il 30/04/2011, chi ha avuto la possibilità di frequentare quel centro sa benissimo che è tenuto con una cura direi ben superiore a quella del dovere del padre di famiglia, nel senso che davvero lo tengono come un piccolo gioiellino e ogni anno, anzi, cresce e migliora rispetto alle potenzialità che quella struttura offre. Quindi credo che sia una bella opportunità per dare un segnale anche di vicinanza del Consiglio Comunale rispetto all'attività che la Polisportiva Barbaiana sta svolgendo sul nostro territorio. Non mi dilungherei oltre, se c'è qualche cosa, volentieri.

**PRESIDENTE:** Sì, vediamo adesso nel dibattito. Non ci sono richieste d'intervento? Dichiarazione di voto.... - Adesso schiaccio e do la parola. C'è qualcosa che non funziona, devi accendere il microfono..- Va bene.

**PINNA:** Sì, come Partito Democratico ci associamo al plauso dell'Assessore nei confronti della Polisportiva che ha gestito in questi anni la struttura, anche alla luce delle scelte societarie fatte sia per gli atleti agonisti che per quelli non agonisti presenti sul territorio lainatese e, per questo motivo, il voto del Partito Democratico sarà favorevole, grazie.

**PRESIDENTE:** Chiedo se ci sono altre dichiarazioni di voto. Niente, allora possiamo passare alla votazione a questo punto. E' possibile votare. Manca un Consigliere. Hanno votato 16 Consiglieri. Favorevoli 16 Consiglieri, nessun contrario, nessun astenuto, la delibera è approvata all'unanimità.



## **9. PREMIO GALATEA - RICONOSCIMENTO COMUNALE A CITTADINI BENEMERITI - ANNO 2017**

**PRESIDENTE:** Passiamo al punto successivo: Premio Galatea - Riconoscimento comunale a cittadini benemeriti - anno 2017  
Do la parola al Sindaco, prego.

**SINDACO:** Come indicato nella premessa della delibera, il Consiglio Comunale, nel 1992, ha istituito il premio Galatea con la finalità di premiare quei cittadini lainatesi che si siano distinti e posti all'attenzione pubblica in uno o più dei seguenti campi: arti, scienze, ricerca, cultura, lavoro, imprenditoria, filantropia, volontariato, sport o comunque meritevole di particolare valutazione per atti, comportamenti o motivazioni non contemplati nei settori che ho appena elencato. Come ormai tradizione da qualche anno a questa parte, è stato chiesto ai cittadini di evidenziare eventuali candidature, così che potessero essere sottoposte al Consiglio Comunale. Come avete visto nella documentazione presente agli atti, sono state segnalate cinque candidature, tra cui, come preannunciato in conferenza dei Capigruppo, quella che sembrava maggiormente meritevole di sostegno, mi è sembrata quella dell'Ingegnere Giancarlo Corrada, titolare dell'omonima azienda. Ci è sembrata degna di sostegno questa candidatura anche per il percorso fatto per la sua segnalazione, in particolare, la sua segnalazione è arrivata da dipendenti ed ex dipendenti dell'azienda, che hanno evidenziato anche degli elementi che, poi, vi leggo perché costituiscono la motivazione del premio e ci è sembrato bello, se n'è parlato anche in conferenza dei Capigruppo, valorizzare il fatto che la richiesta di premiare l'imprenditore arriva proprio dai dipendenti, dai collaboratori che hanno condiviso l'ambiente di lavoro con l'Ingegnere Corrada e, quindi, ci è sembrato bello in questo senso. Tra l'altro ha fatto parte anche dell'associazione degli imprenditori che è stata contattata dai dipendenti affinché anche lei sostenesse la candidatura, così com'è avvenuto, e quindi c'è sembrato che nell'ambito del processo partecipativo ci fossero tutti gli elementi per attribuire questo premio, che verrebbe attribuito, se - come mi auguro - il Consiglio Comunale esprimerà parere favorevole, all'Ingegnere Giancarlo Corrada, titolare della Corrada S.p.A., società presente da oltre 50 anni sul territorio lainatese, che ha messo sempre a disposizione il suo sapere al miglioramento dell'azienda fondata dal padre nel 1933, portandola a livelli di eccellenza in campo

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

internazionale nel settore metalmeccanico. Persona colta e sempre attenta e sensibile alle problematiche dei lavoratori, ha operato sinceramente per anni quale membro del Consiglio Direttivo di ILAS, aprendo le porte della sua azienda in parecchie occasione per favorire, attraverso le assunzioni di maestranze in esubero, crisi di altre aziende del territorio in difficoltà. Mi sembra che ci siano tutti gli elementi per sostenere questa candidatura con un voto che auspico, come avvenuto in passato per questo premio, possa essere all'unanimità.

**PRESIDENTE:** Vediamo se ci sono richieste d'intervento. Procopio Rosalba, prego.

**PROCOPI:** Sì, noi, come gruppo di Forza Italia, volevamo dire che sosterremo la richiesta presentata a riconoscere il premio Galatea all'Ingegnere Corrada, non solo per l'impegno e la dedizione ad occupare cittadini lainatesi e non nel corso degli anni, ma soprattutto per l'impegno che ha avuto a formare gli stessi all'interno dell'azienda perché questo è stato sicuramente uno dei punti di forza e la formazione del personale è una di quelle cose per le quali io personalmente mi batto tuttora anche nella mia azienda. Tante volte viene sottovalutata, ma è veramente importante sia per la crescita personale del lavoratore e poi per avere un motivo in più al lavoro stesso.

**PRESIDENTE:** Consigliere Tagliaferro.

**TAGLIAFERRO:** Credo che il Sindaco abbia ben riassunto quanto abbiamo già detto anche nella conferenza dei Capigruppo. Come maggioranza sosteniamo vivamente, voteremo a favore della assegnazione del premio Galatea all'Ingegnere Corrada. Risottolineo anch'io il fatto che la presentazione da parte dei dipendenti è anche un simbolo di una coesione tra il mondo imprenditoriale, tra l'imprenditore e - diciamo - la società civile di Lainate, possiamo identificarla così. Forse più vero anni fa, magari adesso un po' meno vero perché c'è più mobilità nel mondo del lavoro, però questo aspetto lo riteniamo particolarmente positivo oltre al fatto che, comunque, l'attività è tuttora esistente in un settore produttivo che - non dico nulla di nuovo - ha visto soprattutto negli ultimi recenti anni molte defezioni da parte degli imprenditori.

**PRESIDENTE:** Consigliere Pinna Andrea.

**PINNA:** Sì, ci tenevo precisare una cosa anche per il pubblico presente in sala, più che per noi addetti ai lavori: che la scelta nasceva proprio per la tipologia di premio come primo Galatea, perché all'interno della discussione dei Capigruppo abbiamo detto: “non è che gli altri, le altre persone, le altre proposte sono meno meritevoli o si sono impegnati in meno sul territorio”, ma l'aspetto fondamentale era anche l'aver esportato il nome di Lainate con la propria attività anche all'estero come imprenditore e ci siamo anche detti che le altre persone, pur essendo meritevoli di ricevere un premio, forse la collocazione migliore per eventualmente insignirli di un'eventuale onorificenza è il premio “Città di Lainate”, forse, il contenitore giusto dove le altre eventuali candidature che noi abbiamo agli atti potrebbero eventualmente essere, cioè, potrebbero ricadere o, comunque, essere assegnate, grazie.

**PRESIDENTE:** Altri interventi? Possiamo andare alla votazione. E' possibile votare. Hanno votato 16 Consiglieri. Favorevoli 16 Consiglieri, nessun contrario, nessun astenuto, quindi approvata all'unanimità l'assegnazione del primo Galatea all'Ingegnere Corrada.

## **10 MOZIONE DEL M5S PER ADESIONE PROTOCOLLO ARIA.**

**PRESIDENTE:** Passiamo adesso al penultimo punto dell'Ordine del Giorno che è la Mozione del M5S per adesione Protocollo Aria. Do la parola alla Consigliera Menegazzo, prego.

**MENEGAZZO:** Sì, allora, quello che chiediamo in questa mozione, che è abbastanza semplice per quanto riguarda il testo, è proprio di aderire al Protocollo Aria promosso da Regione Lombardia. Se volete rileggo il testo, però, siccome era abbastanza semplice, se poi ci sono eventuali correzioni, emendamenti allo stesso, eventualmente lo valutiamo. Che cos'è il Protocollo Aria? Sono una serie di - come dire - misure temporanee che vengono adottate, qualora i livelli di PM 10 superino i 50 µg per metro cubo per 7 giorni, oppure i 70 µg per metro cubo per sette giorni. Le misure che più o meno tutti conosciamo, perché chiaramente la televisione è quella che ci racconta che spesso, sono i cosiddetti divieti di circolazione delle auto. Come dicevo prima - si tratta di misure temporanee, però riguardano anche, ad esempio, il divieto per alcuni veicoli di sostare col motore acceso, come possono essere magari camion in prossimità di alcune aziende oppure il divieto di spandimento dei liquami o il divieto, ad esempio, di accendere falò, di fare spettacoli pirotecnici oppure di utilizzare generatori di calore domestici alimentati a biomassa legnosa, per intenderci i caminetti. Quello che noi, appunto, chiediamo questa sera è l'adesione a questo Protocollo Aria perché risulta, quantomeno alla presentazione della mozione ai primi di maggio, che il Comune di Linate non avesse aderito. Poi, se ci sono eventuali domande, chiarimenti sono a vostra disposizione.

**PRESIDENTE:** Vediamo se ci sono. Consigliere Pinna, prego.

**PINNA:** Sì, io ribadirei le richieste delle quali, però, non ho avuto risposta quando è stata presentata la mozione all'interno della riunione dei Capigruppo. Mi sono letto il Protocollo Aria proposto da Regione Lombardia con la collaborazione di ANCI e ARPA. L'unica perplessità rispetto alla proposta che ci viene fatta oggi dal Movimento 5 Stelle, ed è questo il primo dato, è che rispetto alla previsione e all'approvazione di questo Protocollo, che - mi sembrava di capire - è un Protocollo sperimentale, aveva una fase di adesione con una durata che arrivava fino ad aprile, il 15 - se non sbaglio - aprile 2017. Per cui, di fatto, oggi ci viene proposta un'adesione a un Protocollo che, di

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

fatto, ha già concluso il suo iter e ha dispiegato quello che doveva essere la sua efficacia, tant'è vero che, nella fase di sperimentazione Regione Lombardia, si riservava, sulla base degli esiti e i risultati di questa scelta di politica pubblica, di valutare ulteriori provvedimenti, quindi un rinnovo Protocollo o ulteriori azioni correttive rispetto al discorso dell'inquinamento da micro polveri. Per cui, chiedo e riporto la domanda pubblicamente qui in Consiglio Comunale che senso ha in questo momento approvare un Protocollo che, di fatto, non esiste più perché ha cessato comunque di esistere in data 15/04/2017. Questa la prima domanda.

**PRESIDENTE:** Do la parola al Consigliere Andrea Tagliaferro.

**TAGLIAFERRO:** Sì, anche a me risultava la stessa cosa. Ho provato anche sul sito della Regione Lombardia a capire se c'erano dei riscontri, delle schede informative sugli esiti del periodo sperimentale finito il 15 aprile, non ne ho trovate, magari, è passato anche poco tempo, poteva essere interessante capire com'era andata questa prima fase. Per cui questo, in effetti, era un dubbio rispetto alla mozione emerso nella conferenza dei Capigruppo. Non so se, magari, facciamo questo primo chiarimento, poi possiamo entrare più nel merito.

Presidente: Do la parola alla Consiglieria Menegazzo, prego.

**MENEGAZZO:** Beh, ovviamente noi, quando abbiamo presentato la mozione, sapevamo che il Protocollo era scaduto, però quello che noi chiediamo questa sera è un impegno formale, perché in questo Consiglio Comunale, per 3 anni, quantomeno abbiamo sentito parlare spesso - faccio l'esempio che ho fatto prima o meglio l'interrogazione che ho posto prima - cioè, un anno e mezzo fa si è parlato di un sistema di purificazione dell'aria, è passato un anno e mezzo e non si è visto. Allora, qual è il senso della mozione? La mozione è uscire questa sera con un impegno formale da parte del Consiglio Comunale di concretizzare, cioè: il Consiglio Comunale vuole o no prendere seriamente a cuore il tema dell'inquinamento? Sia chiaro: nessuno crede che sia colpa del Comune di Lainate o del Sindaco o dell'Assessore di turno l'inquinamento sul territorio lainatese, però è anche vero che ci sono tutta una serie di piccole e grandi iniziative che si possono mettere in atto e noi, in tre anni, non ne abbiamo vista una. In molti Comuni che non aderiscono al Protocollo Aria, da quando però i livelli di PM 10 superano - io ricordo quelli dell'inverno scorso - abbiamo superato anche i 100, quando superano questi livelli che sono veramente livelli preoccupanti per la salute dei cittadini - attenzione

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

che i cittadini siamo tutti noi, perché un cittadino non è qualcosa di lontano, siamo tutti noi - quindi tutti noi ci respiriamo questa cosa. Io non ho visto un provvedimento, un'iniziativa, un semplice invito da parte - mi perdoni, Sindaco - suo ad utilizzare o meno qualcosa di alternativo. Il livello di PM 10 è alto? Cittadini, magari, se proprio non ne potete fare a meno, evitate di utilizzare l'auto. Risolve il problema? Assolutamente no, però noi riteniamo che il buon esempio sia importante. Allora - ripeto - il senso della mozione di questa sera è uscire da questo Consiglio Comunale con un impegno concreto formalizzato sull'intenzione di aderire al Protocollo Aria. Non piace il termine - il tempo verbale - perché il Protocollo è scaduto? Lo cambiamo. Aderire in futuro al nuovo Protocollo Aria perché tanto è inutile che ci giriamo intorno, sarà più o meno identico nei contenuti a questo.

**PRESIDENTE:**Consigliere Pinna, prego.

**PINNA:** Quando è stato proposto questo punto alla riunione dei Capigruppo, la prima osservazione che avevamo fatto come Partito Democratico, e io la ribadisco questa cosa, era la necessità proprio - se dobbiamo fare - dei percorsi condivisi, al di là poi che ci sia su il bollino del Movimento 5 Stelle o il bollino del Partito Democratico o il bollino delle liste civiche che stanno amministrando in questo momento questo territorio, ci sembrava opportuna la condivisione, anche sulla base delle scelte che in futuro potevano essere fatte rispetto a un Protocollo che noi oggi sappiamo non essere più in vigore, dopo di che lei mi viene a chiedere oggi di formalizzare l'adesione al futuro Protocollo Aria - io non so domani se ci sarà ancora Maroni, quando ci sarà il rinnovo del Protocollo Aria in Regione Lombardia o ci sarà una nuova Amministrazione - quindi lei mi sta chiedendo a scatola chiusa di votare un provvedimento del quale non ne conosco, in questo momento, i termini. Per cui, questo era il primo passaggio. Lo dico proprio in maniera puntuale perché, comunque - e la dimostrazione l'abbiamo vista nella Commissione Ecologia che ci sarà l'8, all'interno della quale mi risulta che anche il Movimento 5 Stelle ha indicato dei rappresentanti - sarà anche oggetto di discussione il tema del Protocollo Aria perché all'interno della riunione dei Capigruppo è stato detto: "Ma perché non si fa prima un passaggio in Commissione per iniziare a parlare di questo tipo di scelta?". Lo dico anche per il fatto che a me hanno sempre insegnato che lo Stato, la Regione, il Comune può fare tutte le regole più belle di questo mondo, però il problema poi è che puoi fare anche la regola, ma se non hai oggettivamente degli

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

strumenti per renderla attuabile, poco serve. Vi faccio un esempio, giusto per capirci: a me sarebbe piaciuto avere una bella discussione in Commissione dove si diceva: “Va bene, il Protocollo Aria prevede il fatto che, oltre la circolazione dal lunedì al venerdì per il superamento di certi limiti di inquinamento, di polveri, anche il sabato e la domenica i veicoli possano non circolare per Lainate”, esempio. Va bene. Dopodiché, come facciamo a rendere attuabile questa cosa? Bisogna far lavorare la polizia locale il sabato e la domenica perché, se devi punire i trasgressori rispetto a una previsione normativa devi fare questa scelta. Ora, poiché mi sembra che

l'Amministrazione sta anche in previsione implementando tutta una serie di controlli, mi viene in mente il discorso delle telecamere nelle entrate in paese, questo poteva essere magari un elemento di discussione, per cui alla luce dell'implementazione delle telecamere all'interno del territorio lainatese, prevedere all'interno di quella che sarà l'installazione, anche la possibilità di fare un controllo delle targhe se aderiremo eventuale Protocollo per sanzionare queste persone.

Perché poi l'aspetto di fondo è al di là delle belle parole mi piacerebbe poi che alcuni aspetti possano essere declinati e resi operativi, perché comunque quello che dice questo Protocollo al di là di tutto è un pochettino ridondante non è nient'altro che le previsioni di norma rispetto al superamento, fissate a livello nazionale.

Dopo di che sappiamo che siamo purtroppo ahimè in un catino, perché la Pianura Padana è un catino che raccoglie il meglio degli inquinanti presenti sul proprio territorio ed è sicuramente vero che alcune azioni comunque non possono prescindere sicuramente da una omogeneità di azioni di tutti i Comuni, però mi piacerebbe anche che al di là delle belle parole ci possano essere a livello territoriale anche degli elementi di discussione per poi farle rispettare queste regole, perché possiamo dirci che non si devono fare i falò poi però se andiamo tutti magari a vedere quando c'è Sant'Antonio bruciare il falò piuttosto che, mi viene in mente il fatto di accendere i fuochi per fare le caldarroste quando magari ci sono alcune iniziative sul territorio degli alpini per le scuole e quant'altro, tutti questi generi di iniziative non troverebbero poi applicazione rispetto a quello che dice il Protocollo, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Tagliaferro, prego.

**TAGLIAFERRO:** Per fortuna o per sfortuna l'aria è un bene di tutti ma lo è veramente perché se c'è un po' di vento, l'aria di Lainate finisce ad Arese e viceversa e anche negli altri Comuni.

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

Quindi io penso che proprio per evitare di fare i discorsi da parlamentini locali, regione, ognuno li fa ai suoi livelli e attua i provvedimenti per poi secondo me dire che qualcosa è stato fatto ma poi nella pratica non cambia nulla.

Perché una Regione che mette un Protocollo Aria e poi quando si tratta di vere finanziamenti per il trasporto pubblico si gira dall'altra parte, con una mano ti dà e con l'altra ti toglie.

Allora di che cosa stiamo parlando? Dov'è la coerenza in questa operazione? Non lo so.

Ognuno si assuma le proprie responsabilità, sulla Regione ho fatto l'esempio, il Comune di Lainate può assumersi le proprie responsabilità e se le assume, però proprio per l'esempio con cui partivo che l'aria è davvero un bene di tutti, non è come il territorio, il territorio abbiamo fatto il PGT, l'Amministrazione fa un Piano di Governo del Territorio decide sul proprio territorio che può essere tranquillamente imputata, politicamente di avere sbagliato, di avere fatto giusto e tutto è lecito quello che può essere detto.

Ma, Sindaco, lei con un'ordinanza ha la possibilità di chiudere il traffico autostradale? Di che cosa stiamo parlando? Di cosa stiamo parlando, di creare una norma che al mattino fa impiegare a un cittadino, lo siamo tutti noi, premetto che la salute è importante per tutti, non voglio fare discorsi fuori dal mondo, però voglio fare discorsi che sono pratici, ma leggete questo Protocollo Aria, quando andate nel vostro box alla mattina ci mettete mezz'ora per capire se quel giorno potete circolare con la vostra auto o no.

Leggetelo, invito tutti, invito il pubblico e i consiglieri, penso che lo abbiano già letto, leggetelo, poi recatevi nel vostro box al mattino, sfido chiunque a fare un record di tempo per capire se accendere la propria auto andare al lavoro o no.

E se poi dopo mezz'ora capisco che non posso accenderla devo andare a prendere un mezzo pubblico, e ma la Regione non me lo finanzia più alle 8,30 non c'è più un autobus che va a Milano, benissimo, stoa casa dal lavoro.

La salute è importante per carità di Dio, però sto a casa dal lavoro.

Quindi, scusate se ho fatto esempi molto concreti ma se no continuiamo a dire che la politica è distante dai cittadini ma questo discorso cerchiamo di renderlo concreto davvero.

Perché questo provvedimento è distante dai cittadini, è vicino alla salute sì, nella proclamazione e nella forma, ma è distante dai cittadini, anche nella salute.

Dico questo, quindi mi fermo per ora.



**PRESIDENTE:** Consigliere Procopi.

**PROCOPI:** Sì il Consigliere Tagliaferro ha anticipato un attimino quello che volevo poi dire.

Io ho letto il Protocollo e quello che volevo dire è che le misure previste si articolano su due livelli che a nostro parere sono di difficile gestione perché se avete dato un'occhiata c'è un primo e un secondo livello in base a che giorno siamo se siamo nel settimo o nell'ottavo giorno bisogna fare determinate cose, ce l'ho davanti ma non sto qui a dirlo.

Anche la questione autostradale, con l'autostrada che ci attraversa, come facciamo?

Sicuramente, questo per arrivare a dire, sicuramente è necessario adottare delle misure preventive per l'inquinamento ma a un futuro Protocollo Aria a scatola chiusa forse non è proprio il metodo corretto. Non so se avete qualcos'altro da proporre proviamo a parlarne magari a portarlo in una delle nostre Commissioni, ma così no. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliera Menegazzo, prego.

**MENEGAZZO:** Sì allora rispondo al Consigliere Pinna.

Protocollo Aria sicuramente non parla di carciofi, nel senso che è sicuro che il Protocollo Aria successivamente parlerà di migliorare la qualità dell'aria, guardi su questo non ho ombra di dubbio.

Per quanto riguarda le Commissioni, ohibò, le svelerò un segreto.

Il Movimento 5 Stelle Lainate se anche ha dato delle indicazioni dei nominativi per le Commissioni, non significa che queste persone facciano parte del Movimento 5 Stelle Lainate e io starei bene attento Consigliere Pinna ad attribuire come dire, partecipazioni o meno, perché non sta a lei decidere chi è dentro chi è fuori.

Detto questo le spiego un po' come è nato questo Protocollo area o meglio l'adesione al Protocollo Aria.

Il Movimento 5 Stelle lavora in modo differente dal Partito Democratico, perché mi pare di capire che il Partito Democratico prima pensa e poi va in Commissione.

Infatti, voi avete portato tutte le vostre interrogazioni interpellanze, mozioni in tutte le Commissioni, corretto no? Il Movimento 5 Stelle lavora in modo differente, prima si confronta con i cittadini, simpatizzati, attivisti, anche gente che magari, per dire, non ha nulla a che spartire col Movimento 5 Stelle, che sottopone una serie di iniziative e il Movimento 5 Stelle con i suoi portavoce li porta in Consiglio comunale.

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

Quindi noi questo ulteriore passaggio in Commissione per riportarlo a un gruppo di cittadini che sinceramente con tutto rispetto fanno un grande lavoro, però ripeto, nasce già dai cittadini la nostra proposta, noi sinceramente non la capiamo.

Poi che la Commissione prossimamente parlerà del Protocollo Aria, ben venga, ma non tange che il ruolo di portavoce l'abbiamo Christian ed io.

Quindi noi accettiamo volentieri le proposte della Commissione ma ad oggi non ne abbiamo vista mezza.

Ah, il controllo, questa cosa l'ho sentita dire anche ad Arese, perché poi le dirò di più.

Noi su questo tema e su altri temi che porteremo all'attenzione di questo Consiglio comunale nei prossimi mesi, non stiamo lavorando da soli, stiamo lavorando con cittadini, attivisti, simpatizzanti, gente che non sa cosa fare la sera di Lainate, Arese e Rho e Garbagnate, di conseguenza questa cosa è già stata presentata al Consiglio comunale di Arese un paio di settimane fa, e guardi un po' il Sindaco Palestra ha detto le stesse cose che ha detto lei.

Controllo, cavoli, non possiamo controllare.., Cribbio, ma questa è una dichiarazione molto grave, cioè se non riusciamo a controllare il nostro territorio è una dichiarazione molto grave.

Le telecamere, è ovvio che se ci sono le telecamere si possono controllare ma non sono solo le telecamere, ci sono tutta una serie di iniziative.

Noi riteniamo che da qualche parte bisogna iniziare, non si può continuare a dire "è la Regione, è il Comune limitrofo" perché poi è vero, lei dice Consigliera Procopi che ci sono alcune iniziative che sono di difficile attuazione, però in Comuni che hanno aderito al Protocollo area queste iniziative le hanno messe in atto.

E poi Consigliere Tagliaferro, quello dice dopo due giorni se scendono i livelli chiaramente si torna alla normalità.

Parto però da quello che ho detto dall'inizio, qua bisogna capire se si ha intenzione o meno di mettere in atto qualcosa di concreto per migliorare la qualità dell'aria chiaramente per quanto di competenza del Comune, perché nessuno si aspetta che il Sindaco Landonio l'Amministrazione e il Consiglio comunale risolva il problema della qualità dell'aria, però qualcosa bisogna pur fare, non si può sempre dire "bisogna aspettare la Regione, Roma, Tizio, Caio e Sempronio" ognuno deve fare il suo.

Ne avevo un'altra Consigliere Pinna nella discussione mi sono persa, un'altra risposta per lei.

No, e poi voglio dire, non è che il problema dell'inquinamento è solo dovuto al traffico, cioè quindi se non abbiamo i mezzi pubblici pazienza, cioè ci respiriamo, no, ci sono tutta una serie di iniziative, piccole o grandi e noi dobbiamo iniziare a pensare seriamente al nostro futuro, a quello dei nostri figli, a quelli che verranno dopo. Non possiamo più rimandare questa discussione a domani.

**PRESIDENTE:** Consigliere Pinna.

**PINNA:** Sì, ringrazio la Consigliera per la dotta disquisizione, però io leggo: "Si chiede di aderire al Protocollo Aria promosso da Regione Lombardia" il Protocollo Aria promosso da Regione Lombardia è vigente? No.

Quindi mi state chiedendo come Partito Democratico di aderire a un'iniziativa che non è più in essere. Mi dice: "di aderire eventualmente al Protocollo Aria", mi state chiedendo di aderire a scatola chiusa a qualcosa che io non conosco, mi chiede se ci sono azioni correttive da fare come Amministrazione comunale come proposte? Oh Consigliera le do una notizia, ce ne sono diverse di iniziative, si potrebbe eventualmente discutere e ne avremo occasione dopo con la presentazione della mozione di iniziative che il Comune può fare per cercare magari di fare diminuire il traffico e gli impatti all'interno comunque del territorio in particolari ore del giorno, oppure si possono fare tante altre iniziative come ad esempio avete proposto voi di fare il Pedibus rispetto al fatto di avere le mamme che portano comunque i bambini a scuola con la macchina fino a sotto le scuole.

Sì ci sono tante iniziative, verissimo, ma oggi voi mi state proponendo politicamente da dire a una cosa che non è più in essere quindi mi viene da dire se al di là delle belle parole di tutelare la salute dei cittadini, state facendo invece la vostra scelta politica di presentare una mozione a random su tutto il territorio della Regione Lombardia soltanto per farsi belli quando sappiamo che il Protocollo è scaduto, ripeto, il Protocollo è scaduto, e non è possibile in questo momento far prendere a questo Consiglio comunale ulteriori impegni di nessun Protocollo perché noi non sappiamo né se verrà rinnovato, né in che termini verrà rinnovato e né se comunque questa sperimentazione ha prodotto dei risultati, perché era in essere fino a aprile 2017 proprio per questo motivo.

Quindi la mia posizione come Partito Democratico è quello di non votare favorevolmente alla vostra proposta, qualsiasi ulteriore azione, poiché io non faccio parte del Movimento 5 Stelle e non conosco i

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

vostrici meccanismi democratici di partecipazione, legati comunque al sentire i cittadini, chiedo ufficialmente e l'ho già fatto per il tramite della Commissione, perché guarda caso non mi aspetto che il Movimento 5 Stelle comunque al di là di avere indicato delle persone faccia la proposta, perché ho già provveduto a formalizzare questa richiesta verbalmente al Vicepresidente della Commissione ed è stata calendarizzata, che comunque si faccia una serena discussione in quella che è una Commissione comunque costituita da quei cittadini che fanno parte di questo territorio che magari vogliono discutere di questa cosa. Fermo restando ulteriori discussioni che potranno essere fatte nella Commissione competente e aperti alla cittadinanza con ulteriori incontri per aderire a chissà che nuove magari misure per ridurre gli inquinanti che stanno sicuramente a cuore a tutti i cittadini lainatesi. Però ripeto, io penso rispetto anche alle limitazioni che Regione Lombardia in modo particolare, rispetto alle altre Regioni ha messo in campo, per esempio sul divieto di utilizzare alcuni mezzi particolarmente inquinanti, mi sono detto tante volte, glielo dice uno che si è dovuto cambiare a un certo punto la macchina perché non poteva più circolare e si è dovuto indebitare per fare questo genere di scelta perché purtroppo per andare al lavoro a Milano tante volte non ci andava perché l'autobus non lo faceva entrare perché doveva stare in piedi, ok?

Quindi ho dovuto indebitarmi per cambiare la macchina che andava benissimo però non rispondeva a certi impatti quando magari la macchina che io ho dato dentro al concessionario l'hanno venduta nella Regione vicina dove questa limitazione non c'era.

Quindi c'è anche un ulteriore appesantimento proprio in un discorso di abbattimento ad esempio del parco macchine regionale, secondo me un'azione iniqua verso i cittadini più deboli che non possono neanche permettersi di cambiare la macchina, e questo è un dato di fatto.

Perché poi quelle macchine le vediamo circolare nella restante Pianura Padana, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Menegazzo, prego.

**MENEGAZZO:** Scusi ho capito bene? Noi abbiamo presentato una mozione per aderire al Protocollo Aria e lei è andato in Commissione a chiedere di parlare del Protocollo Aria? Complimenti, ho capito bene? No non ho capito bene... (intervento fuori microfono) no l'ha detto lei. Mi scusi parla di bollini e poi dopo quando il Movimento 5 Stelle presenta una mozione lei corre in Commissione ... perché poi mi scusi

eh, chi le dice che ci partecipa alle riunioni del Movimento 5 Stelle non sia un cittadino lainatese? Lo decide lei? Ma lei sta offendendo.

Lei offende le persone che partecipano alle riunioni del Movimento e che con noi hanno preso questa decisione pur sapendo che il Protocollo era scaduto.

Consigliere Pinna la intenda come vuole, una mozione politica, una mozione democratica, non democratica, inquinante, non inquinante, gliel'ho detto fin dall'inizio lei è bravissimo con le parole, però vede alla fine sa cosa mi hanno insegnato? Sa cosa mi insegnava mia nonna quando ero piccola? Che le parole stanno a zero, contano i fatti, e i fatti sono che in tre anni lei e il suo partito non avete presentato una proposta che fosse una, in questo Consiglio comunale sul tema dell'inquinamento.

Pedibus, sono tre anni che ne parliamo, quanti anni debbono passare ancora prima che a Lainate prenda piede il Pedibus?

Quindi di che cosa stiamo parlando?

Quando è che in questo Consiglio Comunale affronterà seriamente il tema dell'inquinamento? Che la salute dei cittadini, la mia salute è importante e non basta dire "è importante", uscire dal Consiglio Comunale dicendo "quella mozione era una stupidaggine".

Bisogna concretamente fare qualcosa, gliel'ho detto fin dall'inizio e mi scuso per aver alzato il tono di voce perché non sono io il tipo.

Però questo è un impegno concreto e formale, lei mi dice "mi sta chiedendo di firmare un foglio in bianco", ma lei non si ricorda quanti fogli in bianco ha firmato all'Amministrazione da quando è seduto lì? Non se lo ricorda? Glielo devo ricordare io?

Guardi che io ricordo ogni parola che è stata detta in questo Consiglio Comunale da tre anni a questa parte.

Dopodiché il Partito Democratico vuole votare contro? Ma va benissimo, per amor del cielo, ognuno deve chiaramente ... ha le proprie idee le porterà avanti, ci mancherebbe. Però mi fa piacere sapere che noi presentiamo una mozione e Partito Democratico corre a portare qualcosa di simile in Commissione, giusto per mettere quella bandierina perché noi utilizziamo il termine "bandierina" e non "bollino" di cui lei prima parlava.

**PRESIDENTE:** Volevo fare anche io un intervento prima di dare la parola al Consigliere Pinna, perché a volte ho come l'impressione di essere in trincea come i soldatini che combattono per così per risolvere i problemi quando poi sono là gano per il Protocollo di Kioto, non sappiamo ancora cosa faranno.

Non lo so veramente non ... vediamo di risolvere il problema, cerchiamo di farcela però sono altri che dovrebbero risolvere, se vogliono risolvere veramente.

Continuano a insistere col trasporto su gomma quando potrebbero andare avanti col trasporto su rotaie.

Per carità noi siamo qua cerchiamo di fare quello che possiamo, anche approvando questa mozione alla fine cosa risolviamo? Questa è la domanda che mi faccio poi va beh.

Consigliere Pinna.

**PINNA:** Allora ci terrei a precisare un passaggio che è fondamentale.

Io, come Consigliere Comunale, la mia collega e il mio precedente collega, ogni volta che siamo entrati in quest'aula abbiamo pesato, studiato, analizzato emendato, modificato e, ogni volta, votato contro a favore delle proposte dell'Amministrazione e non abbiamo mai fatto nessun tipo di votazione dando questo foglio in bianco all'Amministrazione.

Tanto è vero che abbiamo sempre fatto scelte ben circostanziate e non a caso la dimostrazione ce l'avete anche nel corso di questo Consiglio comunale, abbiamo sempre lasciato delle dichiarazioni di voto rispetto alle proposte dell'Amministrazione con eventuali proposte che sono anche rintracciabili agli atti.

E questo è il primo passaggio riguardo ai fogli in bianco di questo partito dato a questa Amministrazione .

Il secondo passaggio è che, piaccia o non piaccia, all'interno di questo Consiglio comunale, sono stati indicati dei nominativi e sono state votate delle persone all'interno delle Commissioni Comunali.

A me poco importa delle vostre dinamiche interne, Consigliera Menegazzo, se lei è la titolare del portavoce del Movimento 5 Stelle insieme al suo collega Christian Simone.

Io le sto dicendo che, da un punto di vista regolamentare, il punto di caduta, rispetto a questa proposta, ha, all'interno, delle regole di questo Consiglio Comunale - perché le Commissioni sono regolamentate - degli ambiti di discussione che sono proprio quelli.

Tanto è vero che al suo collega quando è arrivato in riunione dei Capigruppo gli si è detto, uno: state portando un documento da approvare scaduto, nessuna risposta da questo punto di vista.

Due: perché non avete fatto la proposta in Commissione Comunale? Abbiamo aspettato qualche secondo che partisse qualche messaggino per poi sentirci dire: " lo portiamo lo stesso".

Questa è la vostra scelta politica? Va bene; la scelta nostra, ripeto, come Partito Democratico rispetto a questa prospettiva, che è una

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

prospettiva di firma in bianco rispetto al nulla, perché stiamo parlando del nulla in questo momento, in questa proposta, noi non ci sentiamo di approvarla, punto.

**MENEGAZZO:** No, sorrido così almeno stemperiamo i toni.

Consigliere Pinna io non so più come dirglielo sinceramente, a parte che trovo veramente stucchevole poco signorile che lei riporti qua una conversazione riferita tra l'altro a una persona che è assente, cioè questo è proprio una questione etica, io non riuscirei mai a portare in questo Consiglio comunale le discussioni che si fanno in un'altra sede, anche perché non c'è la persona quindi non può difendersi e non può rispondere.

Però ognuno chiaramente ha il suo carattere.

Detto questo, lei vuole passare tutte le volte dalle Commissioni? Ma cribbio ma lo faccia, lei non può imporre agli altri il suo pensiero, il partito Democratico non può imporre agli altri il suo modo di agire.

Gli ho già spiegato come agiamo noi e lei insiste, lei continua a puntare il dito, “li avete nominati voi, li avete nominati voi” cosa centra? Ma che cosa centra? Dove vuole arrivare Consigliere Pinna? Dove vuole arrivare? Non mi farà dire, perché so che lei vuole arrivare a un certo punto, ma non me lo farà dire, ok? Però glielo ripeto per l'ennesima volta, questo documento è stato studiato, per l'amor del cielo, a parte che c'è poco da studiare perché il Protocollo Aria è così, lei mi parla di discussioni per vedere all'interno della Commissione, ma il Protocollo Aria scaduto è quello, non è che aspetta la Commissione ecologia modificarlo, perché quello è, o si aderisce o non si aderisce.

Però non mi ha risposto al fatto che lei è corso subito in Commissione a presentare la proposta.

No va bene, nel senso, va bene, a noi fa piacere, guardi che quando qualcuno prende una nostra idea o un'idea di qualcun altro che è carina e singolare la porta avanti per noi è simpatica la cosa, ci mancherebbe, non ci offendiamo mica.

Cosa le stavo dicendo? ecco, quindi noi, glielo ripeto per l'ennesima volta, non dobbiamo ritornare dai cittadini perché noi veniamo già dai cittadini, se lei preferisce fare questo passaggio lo faccia ma non ce lo può imporre.

Siccome che ogni volta il Movimento 5 Stelle presenta una mozione, lei con sta tiritera “dovete passare dalla Commissione” io ripeto per l'ennesima volta e sarà così tutte le altre volte, tutte le altre mozioni che presenteremo, non passiamo dalle Commissioni perché già arriviamo dai cittadini.

E per quanto ci riguarda dovrebbe essere l'incontrario, noi intendiamo le Commissioni come coloro che lavorano a delle proposte e le sottopongono al Consiglio comunale.

Il nostro gruppo politico di cui facciamo parte Christian ed io e altre persone chiaramente, ad oggi mi spiace dirlo non ha ricevuto una proposta che fosse una da nessun tipo di Commissione, lei ne riceve, ben venga, cioè non capisco quale sia il problema.

Evidentemente, torno a ripetere quello che ho detto prima, forse lei vuole arrivare a un certo tipo di obiettivo però sa io siedo in questo Consiglio comunale solo da tre anni non ho un'esperienza ventennale come la sua quindi boh non so.

**PRESIDENTE:** Do la parola al Sindaco poi penso che forse si possa anche chiudere la discussione e andare alla votazione, sì va bene.

**SINDACO:** il Sindaco è il responsabile della salute pubblica dei cittadini, così trovate scritto da qualsiasi parte quando analizzate i compiti del Sindaco.

Io personalmente ho interpretato questo compito con le capacità amministrative che potevo mettere in campo, cioè innanzitutto parlare di cose che conosco, secondo parlare di cose su cui posso incidere, terzo agevolare tutte quelle iniziative che vengono dal territorio.

A che cosa mi riferisco? Io l'ho detto in occasione di altre discussioni, quella sui fuochi artificiali il 31 dicembre.

Trovo poco efficace, ma mi metterò d'impegno e lo farò se il Consiglio comunale che condivide con il Sindaco questa responsabilità lo ritiene utile, trovo poco produttivo dire, "vi consiglio di non usare la macchina, vi consiglio di non sparare i fuochi artificiali".

Io ho sempre interpretato il ruolo di incidere sulla vita delle persone con il potere amministrativo che spetta alla Pubblica Amministrazione, non con un potere persuasivo perché se io sono amministratore pubblico agisco con gli strumenti della Pubblica Amministrazione, che sono ordinanze, divieti, indicazioni, non con consigli morali e di comportamento, nel senso non perché non li condivide, ma perché non ritengo rientrino nel ruolo del Sindaco.

Se però questa cosa dovesse essere scambiata per un giudizio morale etico sul comportamento di Alberto Landonio, non del Sindaco di Lainate che agisce con provvedimenti amministrativi, per il fatto che non è sensibile a certe tematiche, mi permetterò di consigliare perché sono il Sindaco di tenere questi comportamenti.



Come diceva bene il Consigliere Tagliaferro, poi ogni territorio ha una sua storia, noi abbiamo l'autostrada più trafficata d'Italia che ci passa in mezzo e quindi diventa difficile poi coordinare i provvedimenti.

Possiamo non fare niente? No, io penso che le iniziative concrete sono sempre utili anche se piccole per dare dei segnali.

Però ripeto, penso che queste iniziative non debbano avere una connotazione ideologica, non si deve fare il Pedibus perché un certo tipo di parte politica ritiene che sia una cosa importante, si fa se c'è una sensibilità del territorio, qualcuno che lo sviluppa.

Dove è nato, dove c'è mi risulta che ci siano dei volontari che fanno questa cosa.

Ovviamente l'Amministrazione sostiene l'iniziativa, secondo me non la crea l'Amministrazione, dice, "non è che volete farlo" poi se la società civile, la scuola e quant'altro lo raccoglie, l'Amministrazione deve ovviamente essere a fianco di queste iniziative che sono lodevoli.

Ma non è che siccome ... scusate, permettetemi una divagazione, dove c'è il centro sinistra si fa il Pedibus, ma chi l'ha detto? Se non c'è nessuno che lo vuole fare o che crede in questa cosa si cerca un'altra iniziativa, se invece c'è che sia centro sinistra o centro quello che si vuole, la si sostiene, se no si fa un'altra cosa.

Io ho detto il tema delle piste ciclabili lo ritenevo un tema, e lo ritengo, un tema assolutamente importante nell'ambito dello sviluppo di una cultura ambientale, però se la fai uno si incavola perché c'è la Commissione pedoni, ciclisti, e l'altro ti dice "ma insomma questa qua non è agevole", ho capito però allora o serve il segnale oppure ogni volta deve essere una questione politica di parte.

Allora io dico, definiamo con la collaborazione della Commissione ecologia quali sono delle iniziative concrete fattibili che possono andare al di là della parte ideologica politica con delle iniziative concrete, dopo di che quando metteremo le telecamere vogliamo farle omologare a fin che certi tipi di veicoli in caso di superamento vengano multati, allora va bene, questo però rientra nei provvedimenti amministrativi che sono tipici dei poteri del Sindaco e che quindi a fronte di un'azione determinano una reazione sulla attività sulla vita di tutti i giorni.

Allora io dico, ho lo strumento, lo posso controllare lo faccio.

Con i Vigili che abbiamo come dicevo prima diventa difficile controllare, va bene, possiamo dire che è grave, però se amministriamo e i Vigili ne hai tre per turno ce ne hai tre per turno, non è che possiamo dire che è scandaloso, possiamo anche dire che è scandaloso, possiamo dire che è grave, possiamo dire che è preoccupante ma

sempre tre vigili ci sono per fare il servizio alle scuole, per andare a vedere 71 chilometri di strade, per andare a fare la Polizia giudiziaria. Quelli sono, non è che siccome lo diciamo che è grave si moltiplicano, purtroppo anche a Parma abbiamo detto c'è un inceneritore, che scandalo, e poi l'abbiamo fatto.

Quindi non è che ... quando si parla di concretezza, di praticità vuol dire affrontare le situazioni per quello che sono ok?

Per esempio io non ho sentito parlare nell'ambito della discussione sulla qualità dell'aria del tema del riscaldamento domestico e poco domestico, perché qua siamo qua a dire, sto parlando di provvedimenti del Sindaco a cui non compete il controllo per esempio della presenza delle caldaie a gasolio che è una roba che grida vendetta ma che non più lontano di qualche chilometro, vedi a Milano, compresi magari edifici pubblici (intervento fuori microfono) e allora di che cosa stiamo parlando? Perché siccome siamo a 13 chilometri da Milano il carbone o il gasolio che brucia per riscaldare gli edifici non arriva a Lainate? Scusatemi, però facciamo noi le nostre iniziative concrete aderendo a quello che la società civile che ha maggiore sensibilità propone, facciamo ci portavoce.

Io sono andato alla riunione della Città Metropolitana a dire che i fondi per il trasporto pubblico non devono essere tagliati, e mi sembrava un modo concreto per dire questa cosa si deve fare.

Io ritengo che queste sono le iniziative concrete, altrimenti va bene parliamo dei massimi sistemi poi l'autostrada ci continua a passare, le cose non riusciamo a controllarle.

Però, inviterei veramente a concentrarci con le realtà che abbiamo che è la Commissione Ecologia, che sono le scuole, quelle iniziative che possono fare la sensibilizzazione, lasciando a loro di promuoverle e all'Amministrazione di essere a fianco e facendo fare invece alle autorità amministrative il Sindaco in primis, quei provvedimenti amministrativi che ha senso fare, non cose che ci lasciano ... la certezza di avere il cuore in pace, ma altrettanta sicurezza di non avere inciso per niente sul problema.

**PRESIDENTE:** Facciamo un altro giro di interventi poi io andrei alla votazione. Consigliere Pinna.

**PINNA:** Presidente, ci terrei a fare una precisazione che non riguarda proprio il Protocollo, però siccome è stata detta secondo me va chiarita, io le ribadisco, rispetto anche a quello che ha detto la Consigliera Menegazzo poiché non mi sembra di aver detto qualcosa di eticamente scorretto al di là della presenza, della non presenza del

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

Consigliere che era in sostituzione della Capogruppo nella riunione dei Capigruppo, che la riunione dei Capigruppo, piaccia o non piaccia, ma istituzionalmente è riconosciuta come organo all'interno del regolamento di questo Consiglio comunale.

Poiché come Partito Democratico abbiamo sempre detto che la cosa più bella è la trasparenza e se lei si ricorda e me ne darà atto, avevo già richiesto più volte la possibilità di fare un minimo di verbalino di tracciabilità di quello che si diceva, proprio per poi evitare storpiature di quello che si dice in Consiglio comunale rispetto anche all'osservazione che è stata fatta, al di là ripeto, della mancanza del Consigliere Simone che avrà avuto i suoi buoni motivi per non esserci, come nella precedente riunione di Capigruppo avrà avuto i suoi buoni motivi la Consigliera Menegazzo. Poiché mi sembra di aver detto e ribadito gli stessi concetti e le stesse cose che ho detto alla riunione dei Capigruppo dove erano presenti non soltanto io, ma altri membri anche della maggioranza, per cui le chiedo di rivalutare nuovamente la possibilità di fare un minimo di verbalino, grazie.

Giusto per poi evitare di essere citato come quello eticamente scorretto.

**PRESIDENTE:** Consigliera Menegazzo, prego.

**MENEGAZZO:** Allora, chiudo anche io.

No Consigliere Pinna, guardi è inutile che lei cerca di rigirare la frittata, lei ha detto questa cosa che in qualsiasi verbalino non sarebbe mai stata compresa, che il Consigliere Simone continuava a messaggiare aspettava una risposta dal cellulare.

Questo l'ha detto lei, quindi secondo me questo non è eticamente corretto considerato che il Consigliere Simone on c'è.

Per quanto riguarda quello che vi siete detti ci mancherebbe altro, non penso ci sia qualcosa da nascondere.

Detto questo Sindaco, boh, non so, nel senso io avevo parlato di incentivare, cioè di incentivare la cittadinanza soprattutto perché noi l'anno scorso abbiamo avuto diverse giornate con i livelli di PM10 veramente molto alti, non c'è stata da parte sua ... poi ripeto, non è che è un attacco personale, io dal mio Sindaco anche se facciamo parte di gruppi politici differenti avrei gradito un'iniziativa di questo genere.

Lei dice "non possiamo controllare il territorio" però abbiamo il centro commerciale più grande d'Europa qua a due passi, abbiamo realtà commerciali che aprono tutti i giorni, abbiamo nuove costruzioni però non riusciamo a controllare il territorio."

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

Torno a ripetere, da qualche parte si deve iniziare.

Ora, boh secondo noi questo è un atto concreto, secondo voi non lo è, va benissimo, però lei prima mi parlava di passare all'interno della Commissione ecologia le proposte le fa la Commissione ecologia.

Cioè scusi i Consiglieri comunali no, i Consiglieri comunali non possono fare proposte secondo quello che dice lei, va benissimo, ne prendiamo atto ma il Movimento 5 Stelle continuerà a far quello che ha fatto fino adesso, piaccia o non piaccia.

Detto questo vorrei chiudere la discussione dicendo che chiaramente il voto del movimento 5 Stelle su questa mozione sarà positivo, chiaro? E chiudiamo qua perché ci sembra, mi sembra di aver polemizzato fin troppo.

**PRESIDENTE:** Niente, Consigliere Procopi. A Pinna non do più la parola dopo perché se no qui andiamo avanti fino alla una.

**PROCOPI:** Presidente se me lo consente solo una parentesi.

Rivolgendomi però ai colleghi Consiglieri tutti, è vero che siamo in un Consiglio comunale e abbiamo delle forze politiche, ma spesso anche su argomenti che non sono prettamente politici, lo diventano.

Ora la Consigliera Menegazzo ha presentato questa mozione, con scopo la sola salvaguardia della salute dei cittadini, ma non è attuabile che avete proposto.

Quindi non la prenda come un voto negativo e politico, troviamo altre alternative, queste purtroppo non sono attuabili, non è che non è un atto concreto, lo sarebbe anche se fosse attuabile, è scaduto (intervento fuori microfono) lo so ma lei si arrabbia perché diciamo di no, ma non diciamo di no perché siamo contro comunque, perché non è attuabile, è scaduto quindi cerchiamo ...

La nostra proposta è, cerchiamo piuttosto altre alternative ma non la buttiamo poi sulla questione politica inizia a dirci che il vostro gruppo gestisce, è una mozione che secondo me non è neanche votabile, tutto qui.

**PRESIDENTE:** Consigliere Tagliaferro.

**TAGLIAFERRO:** Sì abbiamo usato più di metà del tempo del dibattito a capire se sia più corretto presentare direttamente una mozione o passare dalla Commissione.

Per me, e penso di dire parlo a nome di tutta la maggioranza, è corretto leggere ciò che viene presentato a prescindere da chi lo presenta e ragionare sui contenuti.

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

Siamo riusciti a farlo anche poco chiedo scusa ai presenti ai cittadini di Lainate perché un argomento importantissimo poi perdiamo tempo a parlare di queste questioni legate alla forma.

Detto questo, come dicevo nel mio intervento precedente, di concentrarci sul contenuto, sicuramente la questione di forma sul fatto che sia scaduto non è trascurabile, perché comunque io dico almeno avere l'evidenza di quelli che sono stati i risultati della prima applicazione del primo anno 2016-2017, che purtroppo non ci sono.

Seconda cosa crediamo anche noi che non sia uno strumento così attuabile considerata la realtà del nostro territorio.

Quindi non voteremo a favore di questa mozione.

**PRESIDENTE:** Consigliere Pinna.

**PINNA:** Sì, ribadendo che la proposta secondo noi da un punto di vista politico non ha le gambe per camminare perché oggettivamente il Protocollo in oggetto è scaduto il 15.4.2017 e a oggi rispetto alle previsioni di Regione Lombardia non ci sono dati risultati rispetto all'implementazione di questa scelta e vista comunque pur riconoscendo delle criticità presenti sul territorio lainatese la connotazione anche di alcune situazioni presenti sul territorio tra cui anche un territorio spaccato da un'infrastruttura importante come ad esempio l'autostrada Milano -Laghi che ha un impatto importante sull'aria che respiriamo e che non può essere chiaramente oggetto di eventuali risoluzioni da parte del Sindaco.

In attesa di un nuovo documento di un nuovo Protocollo Aria da parte di regione Lombardia e una discussione proficua all'interno delle sedi comunali competenti, il nostro voto sarà contrario, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Capobianco, prego.

**CAPOBIANCO:** Brevemente visto che ci siamo già espressi quindi si sta portando un po' in là la discussione, sicuramente è un argomento molto interessante, l'ambiente e l'ecologia dove noi ci sistemiamo ed è stato proprio un punto cardine della nostra campagna elettorale.

D'altro canto noi nel minimo dobbiamo guardare la nostra città.

Giustamente il Sindaco diceva che ci sono grossi impianti inquinanti vicino a noi, è giusto è veritiero dire queste cose, impianti a gas, gasolio, nafta o a carbone.

D'altro canto potremmo tutti quanti impegnarci e quindi dare, non dico il contentino alla Barbara Menegazzo, incentivare la Commissione Ecologia perché si impegni oppure fare dei progetti che provvedano a

*Consiglio Comunale - Resoconto seduta del 6.6.2017*

studiare e verificare un migliore abbattimento degli inquinanti da parte delle nostre ditte che sono qui presenti, convertire quelle a gasolio, in gas o favorevolmente incentivare i pannelli solari che potrebbe dare una ripresa economica proprio perché il problema respiratorio del nostro territorio è molto sentito tanto è vero che è una delle patologie più importanti.

Quindi oltre al discorso della Commissione magari anche parlarne a livello di un incontro col cittadino, sviluppare delle idee nuove, visto anche la possibilità che in breve tempo possano realizzarsi delle strutture importanti come nuovi centri commerciali, piste sciistiche che comporterebbero anche un arrivo un afflusso di autovetture, l'autostrada non possiamo sicuramente bloccarla, aumenterà la quinta corsia.

Quindi in questa circostanza noi ci siamo espressi negativamente per questa mozione però dobbiamo fare qualcosa tutti quanti insieme a fin che l'aria che noi respiriamo sia sempre migliore.

**PRESIDENTE:** Se la Consigliera Menegazzo è d'accordo la metterei ai voti a questo punto credo che ... E' possibile votare...

hanno votato 16 Consiglieri.

Favorevoli 1 Consigliere.

Contrari 15 Consiglieri .

Nessun astenuto.

Il Consigliere favorevole Barbara Menegazzo.

La mozione è stata bocciata.

**PRESIDENTE:** Andiamo adesso all'ultimo punto dell'Ordine del Giorno.

## **11. MOZIONE DELLE LISTE CIVICHE DI MAGGIORANZA SULL'AMPLIAMENTO DELLA V CORSIA DELL'AUTOSTRADA A8.**

**PRESIDENTE:** Mozione delle Liste Civiche di maggioranza sull'ampliamento della V corsia dell'autostrada A8  
Do la parola al Consigliere Tagliaferro per la presentazione, prego.

**TAGLIAFERRO:** Do lettura della mozione seguirà poi un commento.  
Mozione delle liste civiche di maggioranza in merito alla situazione dei lavori di ampliamento alla quinta corsia dell'autostrada A8 e alla realizzazione della relativa viabilità di adduzione.  
Sollecito al Presidente del Consiglio dei Ministri e al Ministro per le infrastrutture e trasporti.  
Premesso che nell'ambito della conferenza dei servizi di localizzazione del progetto di ampliamento alla terza corsia dell'autostrada A9 Lainate - Como - Chiasso tenutasi presso il Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti in data 20.4.2007, è stata prescritta la realizzazione dell'ampliamento alla quinta corsia dell'autostrada A8 Milano Laghi nel tratto compreso tra l'interconnessione con la tangenziale ovest e l'interconnessione con l'autostrada A9.  
Ricordato che con atto del Consiglio Comunale di Lainate è stata votata la deliberazione N.112 datata 17.12.2012 relativa alla ratifica dell'accordo di programma per la ripermetrazione riqualificazione e reindustrializzazione dell'area ex Fiat Alfa Romeo nei Comuni di Arese e Lainate.  
All'interno di tale accordo è stata prevista l'approvazione del Piano Attuativo relativo al comparto identificato con la sigla C1B, comportante tra le altre cose la realizzazione di un centro commerciale sui territori di Arese e di Lainate.  
Tale piano attuativo prevedendo al suo interno la realizzazione di una grande struttura di vendita, centro commerciale tanto per intenderci, è stato assoggettato a procedura di valutazione di impatto ambientale che ha identificato le prescrizioni necessarie e gli interventi da effettuare a livello ambientale e viabilistico.  
In particolare, la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ha comportato l'esame di uno studio di impatto viabilistico che tra gli scenari infrastrutturali di riferimento ha considerato la realizzazione dell'ampliamento alla quinta corsia dell'autostrada A8 con relativa viabilità di adduzione.

Opera che in quel periodo 2012, era all'esame degli Enti territorialmente competenti, Regione Lombardia, Provincia di Milano ancora esisteva, Comuni coinvolti nell'accordo di programma. Trattandosi quindi di interventi previsti a carico della società Autostrade, su mandato di ASPI, che è una società del gruppo Autostrade, gli stessi non sono stati posti a carico degli operatori aderenti all'accordo di programma per la ripermimetrazione, riqualificazione e reindustrializzazione dell'area ex Fiat Alfa Romeo nei Comuni di Arese e Lainate che invece sono stati incaricati di realizzare il potenziamento della Via Luraghi tra Arese e Lainate, la realizzazione del nuovo tratto di collegamento tra la strada provinciale 109 e la strada provinciale 119 che si sarebbe agganciata alla rotonda da realizzarsi al termine dell'uscita Lainate-Arese di nuova realizzazione, nell'ambito del progetto di ampliamento alla quinta corsia dell'Autostrada A8.

A distanza di soli due mesi dagli atti di cui al punto precedente, la Conferenza dei Servizi tenutasi presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 8 febbraio 2013, in coerenza alle iniziative in corso all'epoca si è espressa favorevolmente, rispetto al progetto definitivo di ampliamento alla quinta corsia dell'Autostrada A8 e relativa viabilità di adduzione, recependo le condizioni poste dai partecipanti, tra cui il Comune di Lainate. A seguito di questa Conferenza si è avviato l'iter per la redazione e approvazione del progetto esecutivo, per l'affidamento e avvio dei lavori.

Con lettera del 12 maggio 2014 è stato comunicato all'Amministrazione Comunale che il progetto di ampliamento alla quinta corsia dell'Autostrada A8, licenziato dalla Conferenza dei Servizi dell'8 febbraio 2013, sarebbe stato realizzato anche in relazione allo svolgimento della manifestazione EXPO 2015 in due lotti: lotto 1, che è quello che già vediamo realizzato, ampliamento della quinta corsia, inclusa la realizzazione del nuovo svincolo Lainate-Arese, solo per il tratto che vediamo già realizzato; lotto 2, ampliamento della piattaforma, fino all'interconnessione di Lainate ivi incluse tutte le opere meglio dettagliate dalla planimetria che è allegata.

Mentre per il lotto 1 i lavori sono stati eseguiti, come dicevo prima, per il lotto 2 si prevedeva esplicitamente l'avvio dell'attività nel corso dell'anno 2015, ad ultimazione dell'evento EXPO 2015. L'EXPO è cominciato il 1° maggio ed è terminato il 31 ottobre.

Nonostante i solleciti effettuati dal Comune con lettera del 30 ottobre 2015 e dei Comuni di Arese, Garbagnate e Lainate con lettera del 19 maggio 2016, la situazione non è stata sbloccata e, a seguito



dell'entrata in vigore del nuovo Codice degli Appalti, è stata avviata una procedura di gara i cui termini di presentazione si sono conclusi lo scorso 14 febbraio 2017, perché il nuovo Codice degli Appalti limita la possibilità per Società Autostrade di affidare i lavori alle proprie Società Partecipate, cosa che prima poteva avvenire.

Nessuna ulteriore informazione è pervenuta al Comune di Lainate relativamente all'andamento della procedura che l'iter di realizzazione dell'ampliamento alla quinta corsia della A8, nonostante i cartelli apparsi nel tratto autostradale interessato da diversi mesi, sembra inspiegabilmente fermo in rapporto all'importanza dell'area, alla rilevanza apparentemente attribuita dagli Organi di Governo all'area milanese e in generale a quello di EXPO in particolare.

Tutto ciò premesso, si chiede al Sindaco e alla Giunta Comunale di sollecitare il Presidente del Consiglio dei Ministri, il Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti, anche inviando copia della presente mozione, in merito ai ritardi e alla conclusione delle opere per l'ampliamento della quinta corsia dell'Autostrada A8, e alla realizzazione della relativa viabilità di adduzione.

Di inviare copia della presente mozione al Presidente della Regione Lombardia, al Sindaco della Città Metropolitana e al Comune di Arese, e alle relative strutture tecniche, in modo da informare sull'iniziativa in corso.

Di relazionare il Consiglio Comunale sull'esito dell'iniziativa adottata. Ringrazio per la pazienza e vi chiedo ancora un ulteriore attimo di pazienza per fare alcune precisazioni. Era importante leggere perché veniva riassunto e sono stati riassunti quelli che sono stati i passaggi principali, ne cito solo alcuni: il progetto e l'iniziativa legata alla realizzazione della quinta corsia dell'Autostrada A8 nasce - udite, udite - al 20 aprile 2007, abbiamo da poco festeggiato, per così dire, i dieci anni. Nasce come atto della Conferenza dei Servizi per l'ampliamento dell'Autostrada A9, che fino a qualche anno fa - come tutti ricordiamo - quella verso Como era a due corsie.

Dopodiché il tempo passa e nasce la vicenda relativa all'Accordo di Programma, come qui viene citato. L'Accordo di Programma ha una convenzione molto corposa che prevede la realizzazione, la progettazione e la realizzazione di diverse opere, ovviamente a carico dell'operatore. Nelle procedure dell'Accordo di Programma partecipano gli Enti che citavo nella lettura della mozione. Le infrastrutture previste dall'Accordo di Programma vengono realizzate e chiaramente dall'operatore nei tempi previsti, che coincidono anche con i tempi previsti dalla parte privata, che è il Centro Commerciale e le restanti

parti. Tant'è che quando viene aperto il Centro Commerciale le infrastrutture a carico dell'operatore sono comunque state realizzate e collaudate.

Chiaramente all'interno della convenzione dell'Accordo di Programma, come citavo prima, vengono considerate facenti parte del comparto, ma non a carico dell'operatore, anche le opere relative all'Autostrada A8 che qui vengono citate. Per effetto della manifestazione di EXPO le opere vengono suddivise in due lotti, per evitare che ci siano lavori in corso di una certa entità, visto l'impatto che hanno quel tipo di lavori sulla viabilità della zona durante la manifestazione EXPO che dura sei mesi, come dicevo prima, dal 1° maggio 2015 al 31 ottobre 2015. Siccome il tempo passa, è inesorabile, anche EXPO finisce, ma il progetto si incaglia e quindi le opere che non sono fatte ad oggi sono opere a carico di Società Autostrade che, ovviamente, agisce per conto, su indicazione e su mandato dei Ministeri, del Ministero per i lavori pubblici e del Ministro che lo rappresenta. Quindi non ci sono ad oggi opere a carico dell'operatore privato che ha realizzato il Centro Commerciale, tanto per non girarci tanto intorno, che non sono state realizzate e dico questo perché mi sembra ... e non è che mi sembra è la realtà, girano informazioni false su questo, girano informazioni che non sono corrette, quindi è importante che si sappiano le cose corrette, le cose come sono. Le opere di infrastrutture viabilistiche a carico dell'operatore privato dell'Accordo di Programma, quello che ha realizzato il Centro Commerciale sono state ultimate e sono quelle che utilizziamo e possiamo utilizzare tutti i giorni. Le opere a carico di Autostrade non sono state realizzate, perché il secondo lotto, quello che era previsto in realizzazione dalla fine della manifestazione di EXPO in questo momento, come dicevo prima, l'ultima informazione che abbiamo è l'avviamento della procedura di gara i cui termini di presentazione si sono conclusi il 14 febbraio 2017, quindi pochi mesi fa, 2017, pochi mesi fa. Per effetto della modifica del Codice degli Appalti, la procedura sarà pur complicata, ma i tempi si stanno incrementando esponenzialmente.

Quindi è quella parte che manca, è quella parte che ovviamente, essendo stata considerata come infrastruttura che sarebbe dovuta esistere all'apertura delle strutture commerciali che conosciamo tutti, ad oggi non è presente e che - ci permettiamo di dire - crea sicuramente dei problemi che sono sotto gli occhi di tutti. Quindi la questione deve essere posta e letta in questi termini, perché così stanno le cose.

Quindi il Comune di Lainate, l'Amministrazione, in questo scenario quello che ha fatto è andare a sollecitare chi ha in carico e chi ha la responsabilità della realizzazione di queste opere, non l'ha fatto da solo, o meglio, l'ha fatto sia da solo e l'ha fatto chiedendo la compartecipazione - almeno nella stesura delle lettere inviate al Ministero - dei Comuni contermini, perché ovviamente le problematiche viabilistiche, dicevamo prima dell'area, riguardano ovviamente non solo il territorio di un singolo Comune ma perlomeno i territori di più Comuni che ricadono in questa zona.

Quindi credo che questo sia assolutamente importante che venga letto in questi termini, perché così sono le cose e non devono circolare informazioni false sul fatto che l'Amministrazione non ha sollecitato l'operatore, l'operatore ha in carico delle infrastrutture che non sono state realizzate. Sono delle falsità, non sono vere, perché le cose vere sono quelle che ho letto qui e che sono scritte. Ovviamente non se le è inventate né Andrea Tagliaferro né la Maggioranza, ma sono documentate da atti, da lettere e da documenti ufficiali e formali dell'Amministrazione, piuttosto che del Ministero, piuttosto che degli operatori e di tutti i soggetti che hanno partecipato alla predisposizione e alla sottoscrizione dell'Accordo di Programma.

Per cui, con questa mozione, quello che si va a fare e quello che può fare l'Amministrazione in questo scenario è quello di andare a sollecitare gli Enti preposti, che hanno la responsabilità di realizzare e di attuare gli impegni che hanno sottoscritto. Tra l'altro, piccolo particolare che non è molto piccolo, il secondo lotto prevede anche una cosa molto importante per Lainate che è il sottopasso, opera di cui non spendo più parole perché se ne parla da tantissimi anni, che ha anche un valore economico non indifferente.

In questo scenario del sottopasso gli impegni del Comune di Lainate sono stati quelli di mettere a disposizione un'area - e il Comune di Lainate l'ha fatto già da anni, ovviamente andando a comprare l'area e usando dei soldi del proprio bilancio, non chiedendo dei soldi, non usando dei soldi del bilancio degli Enti sovracomunali, 1.300.000 Euro - dopodiché, nel momento in cui ci sarà un progetto esecutivo, il Comune comparteciperà alla spesa del sottopasso con una cifra di 300.000 Euro, ed è una cifra che a bilancio è già stanziata come opera di investimenti da diversi anni, se non altro da quando la Società Autostrade aveva detto che si sarebbe impegnata a partire con i lavori.

Quindi, il Comune, l'Amministrazione ciò che doveva fare su questo ambito lo ha fatto. Torniamo sempre al solito discorso: ci sono ruoli e responsabilità, ed è giusto e corretto che siano chiari, ed è giusto e

corretto che si sappia chi non sta osservando e chi non sta attuando le proprie responsabilità. Di certo, in questo scenario non è il Comune che non sta attuando le proprie responsabilità, perché quello che il Comune doveva fare lo ha fatto. Poi, chiaramente il Comune può... non avrà mai la possibilità il Comune di Lainate, né altri Comuni, di mettere gli oltre 20.000.000 di Euro, per citare una cifra, che servono per fare il sottopasso, che è il posto che si può ipotizzare uno scenario di questo tipo.

Quindi, questo spero di averlo chiarito, spiegato bene e che sia chiaro a tutti, perché non è corretto che girino informazioni che non sono corrette.

**PRESIDENTE:** Ha chiesto la parola il Consigliere Procopi. Prego.

**PROCOPI:** Sì, solo per chiedere una cosa al Consigliere Tagliaferro. Quando ho letto questa mozione ho pensato: le forze di Maggioranza vogliono un aiuto per chiedere, per sollecitare il Sindaco a chiedere al Presidente di muoversi a fare questi lavori.

Però adesso, da come l'ha spiegata lei, invece sembra quasi una mozione presentata per dichiarare a noi, alle forze di Minoranza, "ricordatevi che noi il nostro l'abbiamo fatto, adesso non tocca più a noi fare quello che ... cioè i lavori che rimangono. Quindi, il Consigliere Capobianco che continua a fare interrogazioni sul famoso sottopasso è inutile che ce le fa perché intanto non è dovere nostro".

Quindi non capisco come leggere questa mozione, cioè questo è proprio... non so, è il modo più trasparente che avevo di dirle quello che penso, non riesco a capire il vero scopo di questa mozione, far capire a noi di Minoranza che il Sindaco ha fatto tutto quello che doveva fare o è veramente un sollecito a chi di dovere?

Non è una provocazione la mia, è proprio così come l'ho detta. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Menegazzo, prego.

**MENEGAZZO:** Sì, mi associo a quanto ha detto la Consigliere Procopi perché ho pensato la stessa cosa. Da come la spiegava lei, Consigliere Tagliaferro, sembra quasi che l'intento non sia "premessi poi che ..." - e questa è la domanda successiva - l'intento non sia quello di dare un supporto al Sindaco e alla Giunta, ma quello di mettere nero su bianco, quello che l'Amministrazione ha fatto in virtù di una serie di voci che circolano o non circolano, boh, io sono fuori dal mondo perché non ho sentito proprio nulla sull'argomento.

Detto questo, però, al di là di quello che possiamo più o meno aver capito, volevo chiedere: qualora questa mozione venisse approvata, cosa succede? Cioè domani il Sindaco e la Giunta inviano questa lettera e i lavori si sbloccano? Cioè, quello che vorrei capire è cosa votiamo questa sera? Chiaramente se la mozione passa, da domani si risolve il problema? Una volta ricevuta questa lettera il Presidente del Consiglio dice: “Ohibò facciamo subito la quinta corsia e il sottopasso”. Cioè, non so se sono stata chiara.

**PRESIDENTE:** Consigliere Tagliaferro, prego.

**TAGLIAFERRO:** No, non penso che la Maggioranza debba fare una mozione per difendere il Sindaco che è bravissimo a difendersi, quindi non è ... (interventi fuori microfono) il Sindaco o l'Amministrazione, non è ... (interventi fuori microfono) Allora, io sono abituato a lavorare che quando si chiede una cosa, le premesse sono importantissime, e se non si chiarisce il contesto ... il punto di partenza da cui si chiedono le cose poi dopo non si capisce neanche che cosa si chiede e quindi chi risponde poi, magari non risponde in maniera chiara, anche perché chi domanda non domanda in maniera chiara.

Quindi, chiarito questo aspetto, la mozione mi sembra abbastanza chiara, se non è chiara, per carità chiariamola meglio, però la mozione chiede, dopo aver fatto tutte le doverose premesse, di sollecitare ... la leggo: “Di sollecitare il Presidente del Consiglio dei Ministri e il Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti della Repubblica Italiana, anche inviando copia della presente mozione, in merito ai ritardi nella conclusione delle opere per l'ampliamento alla quinta corsia dell'Autostrada A8 e alla realizzazione della relativa viabilità di adduzione”.

Questo è l'obiettivo della mozione. E' chiaro che la premessa è importante per capire il contesto, il punto di partenza dal quale si chiede, perché se io chiedo una cosa che è in parte in carico a me o chiedo una cosa che dipende anche da me ma alle cui mie responsabilità io non ho ottemperato parto perdente.

Allora, le mie precisazioni erano per specificare che ciò che l'Amministrazione e in questo caso anche l'operatore dell'Accordo di Programma, visto che comunque si parla di quell'area, dovevano fare l'hanno fatto. Ma parliamo solo dell'Amministrazione, rispetto a queste opere infrastrutturali ciò che l'Amministrazione doveva fare lo ha fatto, ha messo a disposizione le aree del sottopasso, ha messo a disposizione a bilancio i soldi per realizzare la propria

compartecipazione di spesa per realizzare quell'opera e questi sono gli obblighi in questo ambito dell'Amministrazione. Questo è il punto di partenza, quindi non è tanto al nostro interno per rimarcare che abbiamo messo a disposizione 300.000 Euro a bilancio, anche perché tanto il bilancio è pubblico, è lì da quattro anni e penso forse anche di più questa cifra, quindi non è assolutamente questa la questione. La questione è andare a chiedere e sollecitare.

Poi, domani mattina cambierà? Ne voterei dieci di mozioni io se cambiasse domani mattina, quando il Presidente o il Sindaco scriveranno nuovamente al Ministero. Però, ovviamente, io mi auguro e auspico che la risposta possa essere positiva e i tempi possano essere il più breve possibile, e penso che questo ce lo auguriamo tutti, però la risposta non dipende da noi e neanche dal Sindaco, quindi neanche dal Presidente.

**PRESIDENTE:** Consigliera Barbara Menegazzo, prego.

**MENEGAZZO:** Sì, un'ultima domanda, ovviamente si chiede ... cioè, c'è stato questo passaggio in Consiglio Comunale, cioè la lettera non l'ha scritta per proprio conto Sindaco e Giunta, perché chiaramente se dovesse passare avrebbe più valore, cioè il passaggio in Consiglio Comunale significa questo? Perché altrimenti io dico: "Sì, beh, okay, per amor del cielo, a prescindere da favorevoli o contrari, la lettera potrebbero anche scriverla loro, visto che l'hanno già fatto, in passato hanno già sollecitato". Ecco, si chiede questo passaggio in Consiglio Comunale per dargli più peso.

Posso fare una battuta? E' passato in Commissione prima? (interventi fuori microfono)

**PRESIDENTE:** La parola al Consigliere Pinna.

**PINNA:** Poiché come ricordato all'interno della riunione dei Capigruppo, anche questo provvedimento non è ... questa proposta di provvedimento non è passata all'interno di nessuna Commissione, abbiamo letto la proposta e per certi versi così formulata, comprendendo anche il percorso che ha fatto questa Amministrazione, le scelte forti che ha fatto anche per la reindustrializzazione dell'area Alfa Romeo di Arese, ci sembrava per certi versi di buttare la palla dall'altra parte, in una situazione che ci sembra abbastanza incagliata. Se non fosse per il fatto che con quelli che sono in questo momento i mutamenti della politica nazionale, la mia preoccupazione è che poi

tra un cambio, tra un Ministro e l'altro ... poi già le cose fanno fatica a partire, quando poi ci sono gli avvicendamenti di rito ho sempre più la percezione che la struttura, il carrozzone faccia fatica poi a partire. Lo dico perché, per un discorso puramente politico, all'interno delle discussioni che ho fatto all'interno del mio partito, a livello sovracomunale mi sono sempre detto "ma, caspita ..." e questa ne è la rappresentazione perché parliamo di opere infrastrutturali veramente importanti, anche da un punto di vista sia economico che anche di procedure e tutto quanto, non riusciamo a far cambiare la viabilità in una rotonda su questo benedetto Sempione, giusto per intenderci, non riesco a trovare dei meccanismi per essere incisivo da un punto di vista di Consiglio Comunale, rispetto alla proposta che ci viene fatta e avere comunque uno strumento come all'interno di questa mozione per cercare di modificare la situazione in essere, che è una situazione di fatto e lo dimostrano anche i dati rispetto ad alcune situazioni che abbiamo documentato legata alla viabilità per quel benedetto Centro Commerciale che, di fatto, è un problema rispetto alla mancanza di quelle infrastrutture di cui stavamo parlando.

Per cui ho cercato di immaginarmi eventuali integrazioni a questa mozione per dare all'Amministrazione ulteriori elementi qualificanti rispetto alla proposta che i Gruppi di Maggioranza ci hanno proposto. Tre punti mi erano venuti in mente e che sottopongo alla vostra attenzione e se poi magari interrompiamo cinque minuti, se riusciamo a declinarli è meglio. Cioè, all'interno della proposta in cui si chiede al Sindaco e alla Giunta, a me veniva in mente di inserire questi tre passaggi.

Il primo: "Di dare mandato agli uffici competenti nel rispetto delle norme perché, è chiaro, ci si deve muovere all'interno di questo perimetro, affinché subordinino il rilascio di nuove autorizzazioni per strutture di vendita medio e grandi - perché sappiamo che adesso abbiamo il Centro Commerciale, ma all'interno dell'Accordo di Programma potrebbero insediarsi nuove strutture di vendita - quindi il rilascio di nuove autorizzazioni per strutture di vendita medio/grandi alla contestuale realizzazione delle idonee opere infrastrutturali viabilistiche necessarie e citate all'interno delle premesse". E questo è il primo passaggio.

Appare chiaro che questa cosa sta in piedi nel momento in cui parliamo di autorizzazioni che competono al Comune di Lainate e agli uffici competenti, ripeto, sempre nel rispetto delle norme.

Allora, da qui il secondo punto: "Di sollecitare anche gli altri Comuni aderenti all'Accordo di Programma all'attuazione delle previsioni al

punto precedente”. Per cui il Comune di Arese, giusto per intenderci, se domani per qualche strana ragione, perché dovesse arrivare IKEA sul tuo territorio e quindi l’autorizzazione compete a te, ti chiediamo - nelle more di quelle che sono le procedure e nel rispetto delle norme, perché le norme parlano comunque di idonee anche infrastrutture per arrivare a questi Centri Commerciali - di valutare eventualmente il diniego. Lo dico perché ho come l’impressione che valga più a volte l’interessamento di quelli che vengono definiti politicamente i gruppi di interesse di pressione, che muovono interessi economici molto più importanti, soprattutto quando sono delle multinazionali, che magari - con tutto il rispetto per il Consiglio Comunale di Lainate - l’eventuale proposta che noi oggi andiamo a deliberare.

E l’altro punto invece che mi sembrava un ulteriore impegno dell’Amministrazione, quindi un ulteriore impegno dell’Amministrazione rispetto alla situazione in essere, ed era questo: “Di valutare, per tamponare la situazione in essere - perché sappiamo che non è la panacea per risolvere i problemi - l’attivazione delle procedure per la stesura e successiva approvazione di un nuovo Piano Urbano del Traffico che verifichi i mutamenti e gli eventuali scenari relativi alla complessa viabilità della città di Lainate da e per il centro di Arese”.

Per cui c’erano questi tre elementi all’interno della proposta che oggi ci portate all’attenzione per buttare un po’ il cuore oltre l’ostacolo rispetto a quello che contestualmente ci troviamo ad affrontare, in particolare i picchi orari del giorno come viabilità da e per il centro, e poi per magari riuscire ad avere ulteriori elementi all’interno di quelle che sono le procedure autorizzative per quanto riguarda ulteriori insediamenti che potrebbero essere comunque realizzati ma che, di fatto, mancano ancora delle infrastrutture necessarie per arrivarci.

Ecco, per cui, se poi al di là della discussione che può innescarsi, se c’è la volontà magari di sistemare questi punti e magari di reinserirli all’interno della proposta di deliberazione a quel punto il nostro parere sarà favorevole e positivo rispetto alla vostra proposta. Grazie.

**PRESIDENTE:** Do la parola al Sindaco. Prego.

**SINDACO:** Non voglio entrare nel merito di questo, volevo dare qualche informazione aggiuntiva rispetto alla situazione per quanto mi è nota, nel senso che vedendo il testo sono già citate alcune comunicazioni, prima che avevo fatto io direttamente e poi che sono state fatte anche con il Comune di Arese e con il Comune di Garbagnate, proprio a seguito delle riunioni che sono state fatte nell’ambito dell’atto



integrativo dell'Accordo di Programma, perché il tema delle infrastrutture ovviamente è un tema ricorrente nell'ambito dell'atto integrativo. Tra l'altro credo che al Protocollo ci sia anche qualche verbale, mi sembra che il Movimento 5 Stelle in qualche mozione ad Arese abbia ripreso una parte dei miei interventi fatti nell'ambito delle riunioni di Segreteria tecnica o di Comitato di vigilanza, non mi ricordo, sull'atto integrativo e che vanno abbastanza nella direzione, perché poi una responsabilità ce l'abbiamo tutti rispetto alla gestione di questi fatti.

Io posso dire che all'inizio del mese di maggio ho chiamato il funzionario regionale che segue il tema delle infrastrutture autostradali, il responsabile della struttura autostradale, il quale mi ha detto che in base alle sue informazioni la Commissione Ministeriale che deve valutare i progetti presentati nell'ambito della gara sembrerebbe - riporto l'esito di una telefonata - all'epoca non essere stata ancora nominata. Quindi non so se nel frattempo è stata nominata la Commissione che deve valutare, perché poi bisogna aprire ... i progetti presentati, se non ricordo male, sono 35 e quindi questa è la quantità dei progetti che vanno aperti ed esaminati, perché poi ... e lui mi ha detto che salvo ricorsi, in base alla sua opinione - quindi per quanto possa essere - i lavori non potranno essere affidati definitivamente prima della fine dell'anno. Non mi ha parlato di partenza dei lavori, quindi mi ha parlato di quando ...

Io ho scritto anche una lettera perché vedete che il cavalcavia di via Manzoni è abbastanza ammalorato, siccome quello è uno degli interventi previsti nell'ambito della quinta corsia, lo spostamento del cavalcavia, mi sembrava doveroso scrivere al Ministero per dire "visto che c'è in ballo questo, mi dite più o meno quando lo fate così decidiamo se riasfaltarlo oppure se fare un intervento tampone in attesa di ... giusto per non buttare via dei soldi?".

Io non ho avuto nessuna risposta di nessun tipo. Non credo di aver sbagliato gli indirizzi perché sono i soliti a cui scriviamo e che incontriamo nelle riunioni. Personalmente ho vissuto un po' di silenzio da questo punto di vista, che mi è sembrato un po' strano, anche perché anch'io come tutti ho visto i cartelli comparsi "stiamo lavorando per la quinta corsia, è in corso affidamento lavori". Però, secondo me, è comparso più di un anno fa quel cartello, quindi ... E' vero che le procedure sono lunghe e complesse però ...

Quindi questa è un po' la situazione, di temi infrastrutturali nell'ambito dell'atto integrativo se ne sta parlando, tenete conto che se c'è una grande struttura di vendita deve essere fatta un'ulteriore

procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, quindi con un ulteriore studio viabilistico e quindi già di per sé il rilascio dell'autorizzazione che avviene ... c'è l'autorizzazione regionale e poi i singoli Comuni coinvolti rilasciano la licenza commerciale, ma a seguito dell'autorizzazione regionale che viene data a seguito di una serie di valutazioni, tra cui la valutazione di impatto ambientale. Quindi uno studio di impatto viabilistico nuovo e aggiornato andrà sicuramente fatto. Ecco, quindi secondo me lì è uno strumento per cercare di vincolare o comunque di farsi garantire le infrastrutture necessarie vedendo poi cosa verrà effettivamente presentato. Come voi sapete, oggi sull'atto integrativo c'è un po' di stallo, immagino in attesa dell'esito delle elezioni di Garbagnate che ci saranno domenica penso, visto che è uno dei Comuni coinvolti, immagino che lo stallo ... perché noi non siamo convocati almeno da un paio di mesi, quindi ... su questo poi io avevo ... per quello io avevo anche promesso, dichiarato che avremmo fatto un incontro pubblico, non mi sono assolutamente dimenticato, preferisco non fare un incontro pubblico su cosa vuol dire approvare un Accordo di Programma, come hanno fatto legittimamente altre Amministrazioni. Mi piacerebbe fare un incontro con i contenuti il più possibile precisi sia sulla proposta dell'operatore e sia sul tema infrastrutturale che è quello un po' più delicato. Per cui, questi mi sembravano elementi utili alla discussione, poi ovviamente è il Consiglio che decide.

**PRESIDENTE:** Pensavo, accogliendo la proposta che faceva il Consigliere Pinna, di sospendere il Consiglio Comunale magari 5 minuti, valutiamo questi emendamenti e se riusciamo a trovare un testo condiviso poi lo votiamo.

Sospendo il Consiglio Comunale, va bene? E ne parliamo, okay.

*(La seduta viene sospesa)*

**PRESIDENTE:** Allora se vi accomodate riprendiamo il Consiglio Comunale. Do la parola ad Andrea Tagliaferro, prego.

**TAGLIAFERRO:** Allora, riguardo gli emendamenti presentati dal PD riteniamo che siano comunque emendamenti di una valenza rispetto alla discussione, però legata a quello che è l'atto integrativo dell'Accordo di Programma, quindi sono meritevoli di attenzione, però dal nostro punto di vista non sono pertinenti rispetto alla mozione, che invece ha un focus sulle opere infrastrutturali dell'Accordo di

Programma già approvato, quindi non relativo all'atto integrativo, perché comunque qui si parla di ... ovviamente il principio è assolutamente condivisibile, cioè sulla base dell'esperienza avuta, che ovviamente ha i suoi aspetti negativi, evitare nel futuro situazioni analoghe andando a intervenire non si può intervenire. Però, ripeto, non è l'oggetto poi di questa mozione, per cui nella sostanza quello che viene presentato viene condiviso, però non lo riteniamo pertinente alla mozione e per cui non riteniamo che siano emendamenti aggiungibili alla mozione.

**PRESIDENTE:** Allora chiedo al Consigliere Pinna per gli emendamenti, se intende che si vada alla votazione degli emendamenti o se li ritira ... (intervento fuori microfono)

Non avevo sentito. Okay, quindi ritira gli emendamenti. Quindi è possibile andare a votare la mozione, il testo così com'è stato presentato.

Va bene, allora a questo punto, se siete d'accordo la metto in votazione. E' possibile votare.

Hanno votato 13 Consiglieri.

Favorevoli 11 Consiglieri.

Contrari nessuno.

Astenuti 2 Consiglieri.

I Consiglieri che si sono astenuti sono: Capobianco e Procopio Rosalba.

Quindi la mozione è approvata e con l'approvazione di questo ultimo punto all'Ordine del Giorno dichiaro chiuso il Consiglio Comunale.

Buona notte a tutti.