

Interventi dei Consiglieri Comunali relativi alla seduta del 30.04.2015, trascritti sulla base della registrazione magnetofonica dalla Ditta ACTS di Annalisa Celluzzi, effettuata con la strumentazione in dotazione al Comune e archiviata in atti

**CONSIGLIO COMUNALE DI LAINATE
DEL 30 APRILE 2015**

SEGRETARIO: Il Sindaco è presente, Crespi è presente, Larosa è presente, Levi presente, Marchese è presente, Quaranta è presente, Vitale è presente, Falchi è presente, Pravettoni è presente, Tagliaferro arriverà, Cozzi presente, Foi, Pinna...sono assenti, Toppino assente giustificata, Capobianco è presente, Menegazzo e Simone presenti. Grazie

PRESIDENTE: Abbiamo il numero legale, la seduta è valida quindi possiamo iniziare con l'Ordine del Giorno. Facciamo normalmente le comunicazioni interrogazioni interpellanze, chiaramente bisognerà passarsi il microfono visto che la seduta è registrata.

Ecco, prima di iniziare con le comunicazioni e interrogazioni, volevo chiedere ai Consiglieri se eravate d'accordo...volevo rispettare un minuto di silenzio per ricordare quei novecento emigranti, quelle persone che sono morte annegate recentemente. Lo voglio ricordare per far sì anche che questo problema rimanga sempre all'attenzione di noi tutti, in particolare di quelli che devono trovare delle proposte, delle soluzioni per andare così a trovare una soluzione efficace per risolvere questo problema e aiutare queste persone che di fatto hanno una colpa sola, quella di vivere in zone disastrose, zone dove ci son delle guerre per cui cercano di scappare e di allontanarsi per trovare magari un po' di pace e un po' di serenità. Vorrei anche ricordare le vittime del Nepal, fatto recentissimo e credo che anche questo accoglimento da parte vostra per questo minuto di silenzio...ecco...

(Si osserva un minuto di silenzio)

PRESIDENTE: Grazie mille.

E' entrato il Consigliere Tagliaferro Andrea.

1. COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

PRESIDENTE: Allora iniziamo con il punto delle comunicazioni, interrogazioni e interpellanze: Basta alzare la mano a chi mi chiede di...sì, sì...Menegazzo...do la parola alla Consigliera Menegazzo. Prego.

MENEGAZZO: Buonasera, volevo fare una domanda all'Assessore Zini ma a questo punto gliela farò dopo. Passo alla domanda che volevamo fare all'assessore Dell'Acqua, sperando che sia la persona più indicata per risponderci.

Noi abbiamo avuto diverse segnalazioni, probabilmente le avete ricevute anche voi, in merito al fatto che in centro, quindi per le vie del centro, transitino dei mezzi pesanti, e quando parliamo di mezzi pesanti parliamo di bilici, container etc. Si tratta di mezzi che passano, attraversano il centro e poi vanno altrove e quindi non sono mezzi che aiutano o servono le attività commerciali. Per cui ci chiedevamo se il divieto ai mezzi pesanti c'è ancora e se non c'è, se si poteva eventualmente rimettere perché appunto ci è stato segnalato e abbiamo visto anche noi diverse situazioni dove un discreto numero di bilici, io li chiamo in questo modo, attraversavano il centro.

Faccio un'altra domanda sempre a lei, che riguarda la ciclabile di Via Pogliano: non sto a fare tutta la cronistoria della ciclabile però a novembre sono stati fatti degli scavi per portare la fibra ottica in un'azienda lì vicino...ovviamente per fare gli scavi si è creato quello che adesso non so come chiamare tecnicamente, comunque un buco che poi è stato coperto. Il problema è stato che due settimane fa è stata rifatta l'intera segnaletica stradale lungo la ciclabile di Via Pogliano e due giorni fa è stato smantellato tutto per appunto rifare il manto stradale. Questo significa che probabilmente tra qualche giorno ritorneranno gli operai di GESEM per rifare la segnaletica...no, magari tra qualche settimana, ecco...ma quello che ci chiedevamo era se fosse possibile, sappiamo che non è colpa di nessuno, però, un maggior coordinamento tra chi va a fare la segnaletica e chi poi fa il lavoro sulla strada per non dare poi l'impressione che vengano sprecati, ecco mettiamola in questo modo, i soldi pubblici.

Poi volevamo fare una domanda all'Assessore Zini, che riguarda gli orti urbani: volevamo sapere se esistono già delle aree adibite ad orto urbano su territorio lainatese e se non esistono queste aree se sono previsti, se l'Amministrazione ha previsto già degli spazi dove realizzare questi orti urbani.

Grazie

PRESIDENTE: altri Consiglieri...? Sì allora do la parola al Consigliere...aspetti, schiacci! Prego...

CAPOBIANCO: Una è un'informativa, poi ho qualche interpellanza da fare. L'informativa è che la settimana scorsa è stato inaugurato il nuovo Pronto Soccorso dell'Ospedale di Rho. Qualcuno lo sa qualcuno non lo sa, la Regione Lombardia aveva stanziato 8.000.000.000 di Euro che sono andati a buon fine, io sono stato invitato ed ho avuto il piacere di essere presente per constatare quello che è stato realizzato in modo tale che tutti i cittadini che fanno utilizzo dell'Ospedale di Rho possano usufruire di una struttura adeguata e si venga a interrompere quella serie di lamentele continue per quanto riguarda i tempi di attesa, l'utilizzo, l'astanteria e via dicendo. Quindi è importante che tutti quanti noi cittadini, o tecnici del settore o le forze politiche, siamo sempre presenti a questi avvenimenti: grazie alle forze politica voglio ricordare che l'Ospedale di Passirana sembra, non dico che venga rilanciato però riprende posizione tanto è vero che verrà trasferito un reparto medicina all'interno e da POD, Presidio per Ente Locale diventerà un Ospedaletto di cui noi di Lainate potrebbe anche far piacere...però questo a scapito anche di altre aree. Ci sarà l'inaugurazione di Garbagnate cui tutti quanti noi dobbiamo essere presenti, tutte le forze politiche e osservare nel tempo e anche negli anni che non avvengano importanti cambiamenti. Allacciandomi a questo discorso c'è quello inerente alla realizzazione in Lainate, io ho già avuto diversi contatti con le forze politiche per cercare di rivitalizzare una struttura o più strutture come il... (7,47) o l'aggregazione dei medici perché la Regione Lombardia nel suo piano e sul libro bianco prevede questa riorganizzazione per garantire un servizio migliore ai cittadini...

PRESIDENTE: è entrato il Consigliere Andrea Pinna.

CAPOBIANCO: in modo da poterlo curare insieme gli aspetti sociali e sarebbe un bel risultato se durante il nostro mandato riuscissimo a trovare una sede, uno spazio per questa o queste strutture, ecco...questa è l'informativa. Per quanto riguarda invece le interrogazioni, una riguarda la Piazza....

PRESIDENTE: aspetta un secondo solo...volevo informare il Consigliere Pinna: abbiamo un problema tecnico, ci dobbiamo passare i microfoni e la votazione sarà manuale.

PINNA: Okay...

CAPOBIANCO: Quando è stata presentata la Piazza si era parlato anche in merito all'inaugurazione di EXPO di eliminare le catene che fanno da confine e poter abbellire con vasi e fiori, anche perché in prossimità dell'EXPO magari le catene andavano bene un po' di anni fa quindi adesso si pensava giustamente di rimuoverle, però ancora questo non è stato realizzato e si voleva sapere quando verrà effettuato l'abbellimento della piazza e la rimozione di queste catene.

L'altra invece riguarda diversi cittadini che hanno richiesto in merito alla Edilnoma che è quella società che sta realizzando l'immobile, Via Litta angolo Via Resegone, dove è stato fatto un ricorso al TAR per la sospensione cautelativa. Dato che interessa diversi lainatesi ecco...se si possono avere dei dettagli e dei ragguagli su cosa è successo e a che punto è, anche per andare incontro alle esigenze di più persone che hanno magari anche dato degli anticipi per l'acquisto dell'appartamento.

L'ultima riguarda la GESEM con cui stiamo sempre collaborando, GESEM dove la raccolta dei rifiuti è stata ridotta, i cittadini si comportano sempre meglio come i dati dimostrati dal Presidente sono nettamente migliorati quindi i cittadini si comportano bene, però non c'è più praticamente il lavaggio dei cassoni, quello per il vetro e quello per l'umido, quelli grossi, che veniva effettuato negli anni passati. Non è chiara quindi questa rinuncia ed è giusto che l'Amministrazione si faccia avanti per capire come mai... soprattutto nel periodo estivo veniva effettuato per gli odori e le pulizie, un servizio in meno spiegare le motivazioni perché è stata effettuata questa rinuncia di questa pulizia estiva dei cassoni.

PRESIDENTE: altri Consiglieri devono fare interrogazioni o interpellanze?...Aspetti, passi il microfono, grazie....r..
(Seguono interventi fuori microfono)

PRESIDENTE: Do la parola al Consigliere Pinna...prego

PINNA: Sì, scusate: ai sensi del Regolamento volevo chiedere se il pubblico può uscire, perché dovrei fare un'interrogazione e preferirei, siccome è una questione delicata, che la seduta venga comunque registrata soltanto per i Consiglieri come è successo in precedenza. Grazie.

PRESIDENTE: ma quindi...subito? Sì, allora chiedo di far uscire il pubblico, per cortesia....grazie.

(Seguono interventi fuori microfono)

La seduta prosegue a porte chiuse.

PRESIDENTE: ...se volete far rientrare il pubblico...grazie.

(Seguono interventi fuori microfono)

PRESIDENTE: Mi scuso per il disagio ma erano argomenti che andavano trattati a porte chiuse.
Do la parola al Consigliere Pinna.

PINNA: Mi viene fatta questa segnalazione che riguarda le fermate di Via Pace e di Via Roma dell'autolinea AZ120, nel senso che c'è stata una sospensione da mercoledì 29 a mercoledì 6 maggio ed è stato detto che il cartello è apparso praticamente il giorno prima se non addirittura il giorno stesso della sospensione....capire se è possibile verificare questa cosa e le modalità con cui è stata comunicata questa sospensione del servizio.

Poi c'è un altro aspetto relativamente alla Delibera del Consiglio Comunale del 22/12/2014, la 226 se non ricordo male o la 224, adesso me la sono appuntata velocemente, che riguardava quell'affidamento per la cooperativa sulla realtà lavoro dell'area...Vorrei capire, siccome quando abbiamo fatto quel regolamento all'interno della discussione del Consiglio Comunale e da alcuni passaggi che erano mancati, dalle osservazioni fatte dal Movimento 5 Stelle sull'opportunità di andare ad approvare quel regolamento che era legato al fatto che quella cooperativa aspettava da tempo di poter presentare il progetto e avere l'autorizzazione per fare i lavori che sappiamo sulla base del progetto presentato, era capire se le cose stanno procedendo e come stanno lavorando gli Uffici da questo punto di vista.

Poi l'altra questione riguarda la struttura che abbiamo inaugurato forse nel mese di novembre, la struttura polifunzionale del Centro Sportivo Nelson Mandela: a me risulta che a oggi, a parte la palestra che c'è sopra...quella che viene utilizzata dal rugby per fare gli allenamenti fisici, dove ci sono gli attrezzi, quell'intera struttura a oggi non abbia ancora una convenzione o un soggetto per il suo utilizzo. Sono passati diversi mesi e vorrei capire l'Amministrazione che intenzioni ha, in che direzione vuole andare e se ha comunque attivato i percorsi con gli eventuali soggetti che potrebbero comunque entrare all'interno della struttura... sono passati 5/6 mesi per cui capire, ecco.

L'altra questione che ho già ricordato alla riunione dei Capigruppo riguarda una procedura che è stata eseguita nei confronti della presentazione da parte del sottoscritto di due Diffide riguardo

all'erogazione di contributi. Le diffide erano indirizzate al Sindaco e all'Assessore competente e l'altra al Sindaco e al Presidente della Farmacia in conoscenza al Revisore Unico dei Conti.

A seguito di questa presentazione delle diffide a mezzo PEC ho ravvisato il fatto che per "opportuna vostra conoscenza", questo è quello che viene scritto dal Presidente del Consiglio, il Presidente ha di fatto girato queste due comunicazioni che erano indirizzate a soggetti ben precisi a tutti i Capigruppo. Ci tengo poi a precisare che ho provveduto ufficialmente a chiedere al Presidente e ad ammonirlo rispetto al suo comportamento e lui ravvisava di aver fatto il suo dovere di Presidente del Consiglio Comunale e allora io vorrei capire innanzitutto questo passaggio; se le comunicazioni che il Consigliere Pinna invia debbano essere per forza girate a tutti quanti i Capigruppo. Perché se è così me lo dite e io non ho nessun problema, ho le spalle grosse da questo punto di vista, lo sappiamo e mi attrezzo. Poi quando questi comportamenti di far girare queste osservazioni o queste puntuali diffide sulla base poi di un'analisi fatta dal mio Gruppo politico e diventano strumento, all'interno di quello che è l'arena politica lainatese, per eventuali giochetti in cui il sottoscritto diffida il suo Segretario che nel frattempo è all'interno del CdA della Farmacia e che presuppone il fatto che poi nel momento in cui quella documentazione viene fatta girare a tutti i Capigruppo, come è logico che sia diventa pubblica...allora io voglio capire...

La domanda è: questa documentazione era indirizzata a dei soggetti ben precisi, se i soggetti ben precisi hanno fatto la scelta politica - gli Amministratori, naturalmente - di girarla al Presidente del Consiglio, ci sta. Allora mi sarebbe dovuta arrivare una lettera in cui mi si dice...mi sarebbe dovuta arrivare la lettera dicendo "Il Sindaco, ravvisata l'opportunità politica di una discussione nel merito rispetto alle diffide presentate, chiede al Presidente del Consiglio Comunale di girare la documentazione"...Però che il Presidente del Consiglio Comunale in autonomia possa avere della documentazione inviata direttamente al Sindaco o a chi altro e poi prendere e girarla a tutti i Capigruppo io lo trovo, siccome il Presidente del Consiglio deve essere l'organo neutro che deve garantire lo status dei Consiglieri comunali, lo trovo scorretto.

Poiché questa cosa è già stata fatta rilevare nelle riunioni dei Capigruppo ma che di fatto la riunione dei Capigruppo come richiesto dal sottoscritto non ha un verbale e non ha tracciabilità, la faccio oggi in questa sede e rilascio copia delle e-mail che sono state inviate agli atti per poterne lasciare traccia e poi eventualmente avere una risposta scritta in merito a quello che è successo, a questa PEC che era stata mandata ad alcuni soggetti

amministrativi e che poi è finita nelle mani del Presidente che ha pensato bene di far girare a tutti quanti. Grazie.

PRESIDENTE: Ci sono altre richieste di intervento? Allora possiamo passare alle risposte.

Comincia l'Assessore Dell'Acqua.

DELL'ACQUA: Buonasera a tutti.

Do le risposte alle interrogazioni fatte dalla signora Menegazzo relativamente al transito dei mezzi pesanti nel centro città: i divieti ci sono, ci sono ancora e anzi abbiamo messo anche dei cartelli "diametro 90" piuttosto che "diametro 60" perché anche noi riscontriamo che ogni tanto ci sono dei camion, dei mezzi pesanti che passano all'interno del nostro centro e alcuni vengono multati quando c'è la presenza dei Vigili. Credo però che questo sia diciamo la conseguenza del non aggiornamento dei navigatori, credo, perché anche a me è capitato a volte di vedere dei camionisti stranieri che probabilmente seguono il navigatore, insomma...però i divieti ci sono e quando ci sono i Vigili vengono anche multati.

Sul discorso della ciclabile di Via Pogliano che viene fatta la segnaletica e il giorno dopo viene fatto il...questo è un argomento importante perché questo riguarda un po' il rapporto a volte difficile con gli Enti erogatori di servizi. Vi racconto un episodio che è proprio successo oggi: noi oggi stiamo asfaltando i marciapiedi di Via Re Umberto abbiamo fatto un pezzo anche sul marciapiede ad est fino all'incrocio con la Via Weil Weiss, io ci sono passato proprio nel pomeriggio e ho notato che c'è un segno dell'Enel che mi dice che domani vorrebbe scavare perché questa notte, con il temporale di questa notte è successo che è saltata la corrente e quindi devono potenziare. Adesso li abbiamo bloccati però chiaramente è un problema che succederà, questo problema, ed è proprio di oggi nel senso che gli Enti erogatori di servizi si avvalgono di comunicazioni con intervento urgente, io oggi ho parlato personalmente con uno dei responsabili che dice "ma lei vuole lasciare mezza Lainate o il centro di Lainate senza luce?"...perché poi la risposta è quella. Chiaramente io ho detto "no! La luce ci deve essere però poi fate il ripristino come diciamo noi, visto che abbiamo appena fatto oggi questo lavoro, lo vogliamo nuovo di pacca". Se il problema poi è successo questa notte, non capisco perché dobbiamo saperlo oggi pomeriggio...Però diciamo: succede e succede anche che, in quel caso era Fastweb che aveva fatto la linea ed è chiaro che a questo punto noi chiederemo a Fastweb sia il ripristino che anche la segnaletica che ha appena fatto GESEM, questo è fuori discussione.

Il problema nasce dal fatto che coordinare nei ripristini Enti erogatori di servizi che sono ovviamente Enti erogatori di servizi esterni al Comune a volte diventa difficile.

L'altra interrogazione era relativa al discorso dell'abbellimento durante il periodo di EXPO e prima dell'intervento della Piazza...Chiaramente noi abbiamo detto che faremo degli interventi di abbellimento, poi nel particolare delle catene non mi ricordo, era probabilmente una proposta.

Noi su questo abbiamo fatto delle progettazioni e stiamo verificando un attimino i costi di queste soluzioni. Credo comunque che la cittadinanza vedrà nel prossimo mese realizzarsi qualcosa all'interno della Piazza per cercare di abbellirla almeno nel periodo di EXPO e comunque nel periodo precedente alla sua riqualificazione.

Pinna, forse avevi chiesto qualcosa su Via Pace, Via Roma, sulle interruzioni? A me risulta che comunque i cartelli sono stati messi prima del 29, perché se riguardano l'incrocio di Via Roma con Via Meda dove si dovevano realizzare dei collegamenti del gasdotto, so che sono stati messi prima, poi personalmente non ho verificato comunque verificherò che i cartelli siano stati apposti certamente qualche giorno prima del 29. Grazie

PRESIDENTE: Do la parola all'Assessore Zini. Prego.

ZINI: buonasera a tutti, due risposte veloci.

Allora...gli orti urbani è un argomento che è già in discussione da qualche tempo in Giunta e so che alcuni cittadini hanno anche incontrato il Sindaco per sollecitare questo argomento.

Stiamo valutando come organizzare questo tipo di intervento e la cosa difficile è poi fare in modo che ci siano delle situazioni tutte uguali, cioè fare, al di là dello spazio di terreno che viene concesso ovviamente in misura uguale, poi tutti i vari manufatti che le persone vanno a mettere devono essere tutti uguali. Stiamo valutando delle zone nell'area verso Via Resegone dove ci sono degli spazi pubblici però non è una cosa che arriverà a breve, diciamo...ci vorrà ancora qualche mese, poi probabilmente usciremo con la proposta.

Per quanto riguarda invece la pulizia dei cassoni, non è più prevista nel nuovo Bando che proprio da lunedì inizia la nuova Società che ha vinto l'appalto. Però se dovesse rivelarsi una problematica importante siamo pronti a valutare di integrare in qualche modo perché nel Bando generale questo aspetto non era stato inserito. Mi sembra comunque una cosa che si potrebbe anche integrare, valuteremo magari col tempo se è necessario...non credo che sia un aspetto particolarmente problematico..

(Segue intervento fuori microfono)

ZINI: ...No, no, infatti...dico che non è problematico reinserirlo, è un'attività abbastanza residuale rispetto al totale di tutto il servizio.

PRESIDENTE: Risposto a tutti? C'è ancora qualcosa? Sulla palestra Nelson Mandela...la struttura?

SINDACO: Allora, rispetto alla...

PINNA: Parlo fuori microfono non è un problema...rispetto alla questione dei giardini io so che a Garbagnate Milanese dove hanno effettuato questo percorso già da diverso tempo per quanto riguarda gli aspetti dei manufatti e la struttura e tutto quello che riguarda...

SINDACO_: Sì, c'è anche Solaro...qualcosa del genere...sì, in alcuni casi c'è l'acqua, in altri casi uno...dipende...dipende da dove si fa, per questo aspetto dipende anche da dove si fa...sicuramente io direi di fare i manufatti il più possibile uguali perché se no diventa una baraccopoli...

PINNA: C'era l'indicazione di dove andare appunto a inserire i manufatti...(continua intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: Vuoi la parola? L'hai chiesta tu?

SINDACO: no, no...stavamo discutendo fuori microfono!
Allora...rispetto alla struttura del Centro Sportivo Nelson Mandela, allora... in questa fase non abbiamo accelerato l'assegnazione dello spazio semplicemente perché sapete che la programmazione per l'utilizzo delle strutture delle palestre viene fatta... la riunione viene fatta alla fine della stagione precedente, quindi tra fine giugno e inizio luglio per la programmazione della stagione successiva.

Se poi laddove durante la stagione ci sono ulteriori richieste, si cerca di incastrare queste nuove posizioni; in questo senso non abbiamo ricevuto quest'anno sollecitazioni particolari per necessità di far fronte con nuovi spazi a richieste ovviamente di società sportive lainatesi. Quindi abbiamo preferito fare un ragionamento anche con tutte le società sportive perché quello spazio è il primo che è esterno rispetto alle realtà scolastiche, se avete in mente le altre palestre, sono tutte in qualche modo collegate alle realtà scolastiche mentre questa è un "corpo", scusate le virgolette, un "corpo estraneo" rispetto al mondo scolastico, quindi potrebbe

anche essere, diversamente da quanto avviene per le altre palestre, uno di quegli spazi che viene affidato, se non in via esclusiva a una Associazione, magari a un gruppo di Associazioni che svolgono quegli sport che richiedono spazi al chiuso. Sto pensando alla pallavolo, il basket etc e quindi capire se c'è la disponibilità da parte delle Associazioni sportive a fare una sorta di gestione diretta di questi spazi contribuendo magari alle pulizie o ad altri oneri tipici delle palestre...

Stiamo però studiando anche la possibilità perché ci sia ovviamente la massima partecipazione delle Associazioni ma anche una modalità di gestione che non sia particolarmente onerosa per il Comune, perché mentre sulla scuola ci sono degli aspetti che essendoci anche la scuola non si possono delegare alle Società sportive perché poi si creano conflitti, e ci sono state in passato esperienze in cui le Società sportive pulivano ma poi c'erano le tematiche dei rapporti con la scuola che diceva che non era pulita bene, le società sportive dicevano

“ma non è vero” e quindi per evitare, questo qua può prestarsi ad una gestione un po' diversa dalle altre.

E' per questo che abbiamo preferito aspettare la fine della stagione per poi pensare magari, vediamo se lo faremo già con la fine della stagione o lo facciamo nella stagione in corso, anche a ripensare a qualcosa del regolamento di assegnazione degli spazi. L'ho già accennato alle società sportive: a me piacerebbe che determinate condizioni che noi oggi abbiamo per attribuire le palestre e sto parlando anche di condizioni economiche, ovviamente, siano riservate a quando le palestre vengono utilizzate per attività giovanile...non intendo solo i bambini, mi va bene anche giovani di 20 anni, però noi abbiamo anche un utilizzo oggi da parte di adulti delle palestre agli stessi costi di quando la palestra viene utilizzata dai bambini, cioè si ragiona più sul richiedente e sulla struttura che sul fruitore. A mio avviso, un ragionamento anche da questo punto di vista invece va fatto per cui, questo ragionamento unito al discorso della gestione esterna alla scuola ci ha indotto a posticipare l'avvio di questa struttura con la nuova stagione sportiva e sono queste le ragioni per cui a oggi è rimasta vuota.

PRESIDENTE: Chi ha chiesto la parola? Vedo Maddonini, ma...no, niente, allora...Si vede che è rimasta...allora rimango solo io per rispondere...

SINDACO: Poi risponderà il Presidente...intanto mi verrebbe da diffidarla, visto che siamo in tema, dal dire che il Sindaco ha girato al Presidente del Consiglio un qualsiasi documento, quindi...siccome lei lo afferma, la diffido dall'affermarlo, nel senso che poi dirà il

Presidente che non ha bisogno certamente di difensori all'interno di questo consesso, però...

Tra l'altro le faccio solo presente per quello che mi riguarda che la e-mail non è stata indirizzata... sul pezzo di carta è indirizzata al Sindaco ma la PEC a cui lei ha inviato il documento è la Posta Certificata del Comune, quindi se tutte le Poste Certificate che arrivano a quell'indirizzo fossero girate al Sindaco, perché quando uno fa un'Istanza Urbanistica la indirizza al Sindaco perché tutte le lettere sono indirizzate al Sindaco, se quella PEC dovesse essere girata a chi è indicato nella lettera cartacea...non finiamo più, allora! Perché quella è la PEC del Comune, non è la PEC del Sindaco....quella è la PEC del Comune!

PRESIDENTE: Non pensavo di scatenare una reazione così da parte sua...nel senso che ho visto queste e-mail che lei ha inviato perché frequento la Segreteria, arrivano in Segreteria perché Poste Certificate

e casualmente le ho viste. Ho ritenuto di interesse dei Consiglieri queste Diffide che lei ha inviato e si è visto, le ho girate pari pari senza nessun commento ai Capigruppo, si tratta di tutti quei documenti che se non son riservati sono documenti pubblici e non pensavo di agire scorrettamente come lei dice.

Quando poi lei dice che io non faccio il mio dovere, nella risposta mi riferivo al fatto che lei dice "non fai rispettare il Regolamento del Testo Unico degli Enti locali, non fai rispettare il Regolamento del Consiglio Comunale, non fai rispettare... non dai i documenti...".

Lei sa benissimo che in alcuni casi mi sono attivato in prima persona per farglieli avere...parlo della piscina, per esempio: ho contatto i professionisti, le ho fatto avere il file, tutto le ho fatto avere riguardo alla piscina... ed è in quel senso che le dicevo "non mi sembra di aver agito scorrettamente". Non so...voglio dire...non riesco proprio a capire dove ho sbagliato, mi deve scusare, forse abbiamo una visione diversa e può essere che in altri casi succederà ancora perché se rilevo che alcune notizie sono di interesse per tutto il Consiglio Comunale e per i Capigruppo le dico che lo farò ancora...l'ho detto proprio oggi che c'è ancora forse un'altra notizia che potrebbe essere di interesse e se è così lo farò sapere a tutti!

Poi non mi sembra che lei sia tipo da aver paura delle proprie azioni, anzi...o disdegna la visibilità!

Prego, le do la parola...

PINNA: io ci tengo a puntualizzarla questa cosa ma non per...è proprio una questione istituzionale.

Allora: se io mando una e-mail con la PEC, e potrà confermarvelo chi da un punto di vista telematico protocolla queste cose, io la PEC

l'ho inviata chiaramente alla PEC del Comune ed aveva due allegati, un allegato aveva come indirizzario il Sindaco e l'Assessore competente e un altro direttamente il Sindaco. C'è una procedura che viene rispettata nel momento in cui un documento ufficiale finisce all'interno del protocollo del Comune di Lainate? Magari poi il Segretario da questo punto di vista potrà darci puntuale verifica perché a questo punto chiedo: posso sapere se io ho indirizzato una lettera al Sindaco e agli altri Assessori perché quella lettera viene presa dal Presidente del Consiglio Comunale e viene girata impropriamente secondo me ai Capigruppo? Perché allora c'è un problema sulle comunicazioni che arrivano: è questo che sto facendo rilevare.

Se io mando una comunicazione a una persona, poi quella persona è liberissima e per questo dicevo vorrei capire se è il Sindaco che l'ha girata o se è l'Assessore che l'ha girata, che se ne prenda la responsabilità perché a quel punto c'è un problema, cioè che quella documentazione che era indirizzata a dei soggetti è andata a finire in mano di altri che si sono sentiti autorizzati di farla circolare così...Se invece girare il documento è stata una scelta amministrativa del Sindaco - e per quello dicevo Sindaco anche come Rappresentante Legale dell'Ente, ecco in primis il motivo per cui a lui erano indirizzate queste comunicazioni - se ha fatto questa scelta, ce lo siamo detto anche nella riunione dei Capigruppo, nessun problema ma...qui c'è un aspetto: questa documentazione aveva degli indirizzari in Posta ed è finita al Presidente che ha pensato bene di girarla a tutti i Capigruppo. E' questo che a me personalmente stride come procedura!

Se poi ci attacco il fatto che all'interno comunque della discussione politica una di queste comunicazioni è stata utilizzata, più o meno legittimamente e non sto a discutere nel merito riguardo a questa cosa, che poi ognuno può argomentare politicamente, fare le considerazioni che vuole, io penso che le considerazioni che ho visto e che sono apparse sul sito di Lainate nel Cuore per me sono di basso profilo, ma va bene...non è questo il tema, io ho argomentato una segnalazione citando anche sentenze e citando le norme. Dopo di che vorrei capire soltanto questo aspetto procedurale perché a questo punto le dico, oggi ne ho mandata un'altra sulla Farmacia Comunale e se si devono aspettare i Consiglieri di averla comunque anche quella direttamente sulla procedura di individuazione del professionista per la progettazione degli spazi per la Farmacia Comunale, vediamo...cioè...

Io ne mando tante di segnalazioni: alcune segnalazioni, se valuto che hanno l'opportunità di innescare un discorso o un dibattito politico le faccio in Consiglio Comunale, se penso invece che abbiano o debbano avere una spiegazione nel merito rispetto alla

giurisprudenza o a quant'altro, per non appesantire ulteriormente questo Consiglio visto che poi alla fine vieni letto sempre come "il burocrate" se fai delle osservazioni e non come il politico, le faccio ex Poste e le faccio senza doverle rendere pubbliche a tutti quanti. Grazie.

PRESIDENTE: lo ripeto che non mi sembra di aver agito scorrettamente.

Per altro mi pare che nella sua risposta si è risentito e mi ha già minacciato con gli avvocati...per carità, le diffide le minacce, se vuole gliela leggo, ce l'ho ancora qua...

(Segue intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: ...aspetta un attimo che vediamo di trovare la...Che nome c'è scritto su lì? Maddonini? Ecco allora Maddonini... okay, va bene...Cioè...

PINNA: io reagisco in questo modo perché rilevo da Consigliere comunale anche a fronte di altre Deliberazioni che ci sono state in questo Consiglio Comunale in cui più volte si è osservato che c'era un problema di violazione del regolamento e delle procedure e questo Consiglio ha voluto procedere ugualmente rispetto a tante cose che questa, rilevo, è l'ennesima secondo me, violazione dello status del Consigliere e del fatto che il Presidente del Consiglio Comunale deve avere la lucidità di essere un organo politico neutro all'interno di questa assemblea e deve essere chiara questa cosa: io ritengo che da parte sua non c'è questo atteggiamento. Posso esprimere questa valutazione sulla base di quello che continuamente sto confutando rispetto a una serie di cose?

Poi ho capito che l'Andrea Pinna vi da particolarmente fastidio perché probabilmente solleva questioni spinose, ma lei deve essere super partes, cioè la discussione politica tra i Consiglieri che può essere più o meno dibattuta a seconda di quanto è più vivace questa assemblea, è chiaro...

PRESIDENTE: Sppcusi, Consigliere Pinna...Lei ha accesso agli atti come tutti i Consiglieri e non è questa la cosa...Ho ritenuto di far avere ai Capigruppo - che hanno accesso agli atti - documenti che ripeto sono pubblici e non riservati e ho ritenuto di farli avere perché mi è sembrato che potessero essere di interesse per i Consiglieri. Se rilevo che anche quella che ha fatto oggi - o ieri non lo so quando l'ha fatta - possa essere di interesse perché non devo poterla dare ai Capigruppo? Me lo dica...Poi per carità, magari ha ragione lei, non lo so...Un attimo...Maddonini...no, no, no, ci mancherebbe...

PINNA: Presidente allora, facciamo così: giri a tutti i Consiglieri, a tutti i Consiglieri, tutte le lettere che l'Andrea Pinna indirizza all'Amministrazione...ma tutte però! Allora gli giri anche la richiesta di parere del Revisore dei Conti che sto aspettando rispetto alla RC, giri anche le altre comunicazioni riguardo al fatto che comunque sono state fatte delle segnalazioni alla Corte dei Conti in merito ad alcune procedure che mi sono state date, perché se sono atti pubblici allora giri tutto

PRESIDENTE: allora dovrei girare anche...

PINNA: gli giri tutto e poi valuteranno loro nel merito..

PRESIDENTE:...anche quando mi dice...

PINNA: ...poi valuteranno loro se fare delle interrogazioni e delle osservazioni! Perché poi alla fine se il tema deve essere che lo scontro deve essere unidirezionale tra l'Andrea Pinna del Partito Democratico e l'Amministrazione, perché se leggi i Verbali alla fine è sempre così, e il momento poi della discussione politica avviene fuori da questa assemblea e soltanto su Facebook e nel condividere certe cose in Consiglio Comunale...se si vuol fare così va bene, per l'amor del cielo, sono disposto, però allora giri tutto ai Consiglieri Comunali. Grazie

PRESIDENTE: va bene, poi valuteremo, dai...Possiamo continuare? Sì, prego...la Consigliera Claudia Cozzi

COZZI: io vorrei intervenire perché mi sento coinvolta come Consigliere.

Io mi chiedo, faccio due osservazioni: in primo luogo, lei ha contestato al Presidente di avere girato ai Consiglieri degli atti che, mi perdoni, non è la lettera con la quale scrive "voglio avere l'informazione"...è un atto di diffida, che lei ha giustamente sottolineato l'importanza di questi documenti. Ora io mi chiedo perché noi Consiglieri non possiamo sapere di questi atti che sono degli atti importanti, di una certa rilevanza. Premesso che sono stati depositati tramite PEC, ma la PEC ha un valore e un'efficacia in termini di data, ora di ricevimento e certezza di ricevimento da parte del destinatario, punto: il Comune di Lainate.

L'altra considerazione che mi viene da fare è: ma allora tutte le lettere anche via PEC che vengono indirizzate al Sindaco, per esempio l'autostrada, per esempio l'area ex Alfa, in quanto indirizzate al Sindaco noi non dovremmo venirne a conoscenza,

perché se sono indirizzate al Sindaco e ci sono dei destinatari, seguendo il suo ragionamento, noi non dovremmo esserne a conoscenza.

Parlando lei mi ha fatto venire in mente invece un caso che si è verificato in passato e si è verificato esattamente quello che lei oggi sta dicendo, cioè di un documento, questo sì riservato del Comune interno al Comune che è stato richiesto dal Capogruppo del PD e che poi è finito su un sito.

Ora lei in questo Consiglio Comunale aveva preso le distanze dicendo che quel documento richiesto dal Capo del PD, era stato smarrito in occasione di un repulisti - smaltimento di documenti ed era stata fatta anche denuncia...perché era finito su quel sito. Quello sì che era un documento riservato e che non doveva girare, però è stato utilizzato per quelle finalità che lei oggi ci sta dicendo. Oggi lei sta contestando che cosa? Voglio capirlo! Perché i Consiglieri ne sono venuti a conoscenza o perché il PD si è sentito attaccato da questa cosa?

PRESIDENTE: Una breve replica perché non vorrei aprire un dibattito...

PINNA: Forse, Consigliere, non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire. Le ribadisco questa cosa: il Presidente del Consiglio Comunale è una figura neutra!

A questo punto tutte le comunicazioni, ed è assurdo e si sta contraddicendo, che arrivano al Comune e al Sindaco noi dovremmo a questo punto averle tutte inoltrate per conoscenza. Io sto dicendo che ho fatto una comunicazione al Sindaco e all'Assessore competente e sono arrivate ai Capigruppo queste stesse comunicazioni girate per strumentalizzazione politica, perché poi è questo che è avvenuto e, ripeto, in questo momento varrebbe la pena che su alcuni temi riguardo alla documentazione, dove finisce la documentazione, da alcuni siti a quello che sta succedendo perché sono state tirate fuori anche alcune questioni in questo Consiglio Comunale riguardo a procedimenti penali che riguardano il sottoscritto e il Segretario comunale che forse non si tiri fuori questo ambito in quanto a settembre le procedure saranno chiuse. In questo momento forse vale la pena di cercare di tenere le bocce ferme in attesa che la giustizia faccia il suo corso, mi creda...dopo di che sto ripetendo questa cosa: la documentazione aveva degli indirizzari, la documentazione è stata girata dal Presidente del Consiglio Comunale, cioè un organo istituzionale che dovrebbe essere un organo neutro all'interno di questo Consiglio e non è avvenuto questo.

Posso rilevare questa cosa o no? Perché poi sul tema della PEC, questa no e quella sì...perché a questo punto tutto quello che entra nel Comune ce lo devono girare secondo questo ragionamento, ma non vale la discrezionalità del Presidente del Consiglio Comunale che ha accesso alla PEC del Comune su comunicazioni indirizzate direttamente al Sindaco e agli Assessori competenti, non vale questo ragionamento! Allora chiedo: siccome c'è una procedura di protocollazione, chiedo di verificare al Sindaco e al Segretario comunale dove c'è stata la falla per la quale il Presidente del Consiglio ha avuto questa documentazione e si è comunque sentito autorizzato a girarla. Vorrei capire qual è il dipendente del Comune di Lainate che all'interno della tracciabilità, all'interno del percorso di catalogazione e protocollazione della documentazione ha pensato bene di darla al Presidente del Consiglio e autorizzarlo a poterla vedere, basta...Perché il Sindaco non l'ha fatto, mi sembra di capire, giusto? Non so se l'altro Assessore cui era indirizzata l'abbia fatto però di fatto quella PEC e quei documenti sono state girate dalla e-mail dal Presidente. Grazie

PRESIDENTE: Se il Presidente del Consiglio Comunale che ha accesso agli atti come tutti i Consiglieri chiede di vedere le PEC che arrivano non le può vedere, Consigliere Pinna? Non ho mica capito! Lei può vedere tutto, tutto lo scibile umano e io non lo posso fare...e comunque, non lo so, alla fine sarò denunciato perché divulgo, io, non perché nascondo. Passerò nel Guinness dei Primati "Presidente di un Consiglio denunciato perché fa vedere i documenti ai Consiglieri e non li nasconde".

Comunque vorrei chiudere il dibattito e...

SINDACO: No, chiudiamolo, però mi sembra che se il Presidente chiede di vedere le PEC che arrivano...

PRESIDENTE: ,, ,non lo so... ..

SINDACO: E' sbagliato? Non ho capito, io!

PRESIDENTE: Nemmeno io!

SINDACO: Non ho capito... non ho capito e anzi mi viene quasi da pensare che quello che c'era scritto... vista tutta questa agitazione sembra quasi che sia vero quello che c'era scritto!

PINNA: quindi io come Consigliere posso chiedere di vedere tutte le PEC che entrano al Comune di Lainate indirizzate a qualsiasi tipo di soggetto all'interno del Comune?

SINDACO: Certo!

PRESIDENTE: ...l'accesso agli atti, certo...sono documenti, quindi...accesso agli atti...

PINNA: sentiamo cosa dice il Segretario Comunale da questo punto di vista!

PRESIDENTE: Sentiamo

SEGRETARIO: ma certamente sì. Il Consigliere Comunale ha accesso a tutta la documentazione non secretata. Quindi può sicuramente accedere a tutta la documentazione pervenuta al Comune attraverso la Posta Elettronica Certificata...

PINNA (fuori microfono): Va bene allora farò richiesta di avere il resoconto di tutta la PEC che entra...

SEGRETARIO: No, però attenzione! Il resoconto...allora lei deve fare una richiesta come, diciamo...d'altronde, voglio dire, conosce abbastanza bene credo la giurisprudenza in merito, la richiesta deve essere "puntuale", non può essere generalizzata. C'è un Articolo della 241 che lo dice in maniera molto chiara, quindi le richieste generalizzate non sono ammissibili, ancorché presentate da un Consiglio Comunale; se invece lei dovesse presentare una richiesta puntuale su un determinato documento, lei ne ha il pieno diritto in ragione del mandato che le è stato conferito di accedere a quel documento.

PINNA: Lei mi sta dicendo che il Presidente del Consiglio Comunale ha fatto puntuale richiesta di vedere la PEC inviata dal Consigliere Pinna Andrea indicante la diffida riguardante...

SEGRETARIO: Ma non glielo posso dire, no: questo non glielo posso dire...

PINNA: Allora chiederò di vedere la richiesta fatta pubblicamente nero su bianco scritta dal Presidente del Consiglio Comunale che ha fatto istanza per questo ...vediamo se salta fuori oppure se c'è qualcuno che si è permesso di far girare la PEC che è stata inviata senza probabilmente avere la richiesta ufficiale...Posso chiedere una verifica procedimentale di questa cosa? In realtà era già insita nella mia richiesta formale che è stata fatta....

PRESIDENTE: Sì, ma vede è questo suo atteggiamento che per certi versi non....

PINNA: No, la risposta non è stata esaustiva e competente, si è girato intorno alle cose

PRESIDENTE: E allora se non è stata esaustiva....E' lei che ci gira intorno, non io!

PINNA (fuori microfono): Lei non è imparziale, glielo ribadisco!

PRESIDENTE: Per lei, però...solo per lei: mi fa piacere che solo per lei...solo per lei...

PINNA (fuori microfono): Ci sono delle visure camerali che son state presentate, glielo ricordo Presidente...

PRESIDENTE: Le visure camerali...non c'è problema anche su quello.

PINNA (fuori microfono): vi ricordate quel Consiglio Comunale...

PRESIDENTE: Non c'è problema su quello perché non ero tenuto a saperlo, Consigliere Pinna! Le è sfuggito un altro che magari arrivava da Torino...

Dai, comunque...vorrei chiudere perché siamo andati anche oltre...ma non c'è problema dai!

Vorrei andare al punto successivo...dai andiamo al punto successivo! Siamo già andati oltre l'ora che era prevista...

(Segue intervento fuori microfono)

SINDACO: Tu eri già andato prima sui giornali, Andrea!

PINNA (fuori microfono): dover dare spiegazioni anche per queste cose mi girano anche le balle, hai capito? Perché poi leggono sui siti internet e chiedono "ma cosa è successo?" E poi ce la si prende se vado sui giornali... ti chiamano, chiaramente!

PRESIDENTE: posso dare la parola a....però dopo vorrei chiudere, Andrea. Prego...

TAGLIAFERRO: Sinceramente queste polemiche continuano a prolungarsi perché si butta come al solito una questione di sostanza in una questione di forma che non esiste. Perché che problema c'è al fatto che sia stato reso noto in pubblico cose che per altro erano già state protocollate dal Comune che si erano state fatte due Diffide -

a parte che non capisco il requisito giuridico di una Diffida di un Consigliere comunale, ma questa magari è una mia ignoranza - che problema c'è al fatto che sia stata resa pubblica la notizia? Il fatto che si sia fatta un po' di bagarre politica? Ma dai, cioè...siete maestri voi in questo, non siamo certo noi a insegnare la bagarre politica! Quante volte abbiamo visto magari sui giornali locali cose riservate che non erano ancora state trattate dal Consiglio Comunale, suavia, non esageriamo con le cose! Mi sembra veramente...o forse da fastidio quando si viene magari stuzzicati su alcune questioni? Non è nessun problema perché non si può richiedere la trasparenza a senso unico, quando fa comodo allora il Presidente deve mandare le informazioni, quando invece riguarda se stessi non le deve mandare! La trasparenza è trasparenza oggettiva per tutti, quindi se c'è un'informazione che è pubblica, l'informazione può essere diffusa, non c'è scritto da nessuna parte che deve, ma può, punto!

PRESIDENTE: ecco, vorrei chiudere questa discussione perché siamo andati anche oltre.

2. PRESA D'ATTO RESOCONTO SEDUTA DEL 18.3.2015

PRESIDENTE: Vorrei andare al punto successivo...la presa d'atto resoconto seduta del 18 marzo 2015. Su questa non c'è votazione, è una presa d'atto...va bene.

3. PRESA D'ATTO RESOCONTO SEDUTA DEL 31.3.2015

PRESIDENTE: Poi abbiamo il terzo punto all'Ordine del Giorno: la presa d'atto resoconto seduta del 31 marzo 2015 e anche su questa vedo che non ci sono interventi.

4. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 18.3.2015

PRESIDENTE: Andiamo ora all'approvazione dei verbali...quindi approvazione verbali seduta del 18 marzo 2015.

Qui dovremo votare per alzata di mano come si faceva....perchè non è possibile...

Allora io dirò "chi è favorevole alzi la mano, chi è contrario alzi la mano" e mi ricordo che l'ho fatto ancora parecchi anni fa e per parecchio tempo anche! Allora vediamo...chi è favorevole all'approvazione del verbale seduta del 18 marzo, alzi la mano.

Ecco...sì! 12..sì. Chi è contrario...? Zero! Chi si astiene? 3 astenuti: Consigliere Menegazzo, Consigliere Christian Simone e Consigliere Andrea Pinna. A posto?

5. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 31.3.2015

PRESIDENTE: Andiamo ora al punto successivo: approvazione verbali seduta del 31 marzo 2015; anche qua chi è favorevole alzi la mano...11

Chi è contrario? Zero. Chi si astiene? 4 astenuti: sono Barbara Menegazzo, Christian Simone, Capobianco e Consigliere Pinna Andrea

6. SURROGA COMPONENTE DELLA COMMISSIONE ATTIVITA' ECONOMICHE, LAVORO OCCUPAZIONE E BILANCIO

PRESIDENTE: Andiamo ora al Punto 6 dell'Ordine del Giorno che è "surroga componente della commissione attivita' economiche, lavoro occupazione e bilancio"

Si è dimesso un Consigliere...se ci date il nominativo, se è già stato dato il nome di chi deve surrogare...

Entra Anna Marazzi? Ok, Marazzi... Vado alla votazione palese, che chiaramente passerà se c'è unanimità altrimenti andremo con la votazione segreta. Allora chi è favorevole per far diventare componente Anna Marazzi?

All'unanimità: quindi... approvato all'unanimità.

7. APPROVAZIONE RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2014.

PRESIDENTE: Passiamo ora al Punto 7 dell'Ordine del Giorno che è "approvazione rendiconto dell'esercizio finanziario 2014"

Do la parola all'Assessore Maddonini...vediamo se...do la parola all'Assessore: prego!

MADDONINI: Buonasera. Siamo qui riuniti per la verifica del Bilancio consuntivo del 2014, quindi vi proporrò alcuni passaggi relativi alla Delibera, avete avuto tutti copia della documentazione, ieri pomeriggio anche quella relativa al riaccertamento straordinario dei residui per cui dopo l'approvazione eventuale del consuntivo, ci sarà una riunione di Giunta in base all'armonizzazione contabile e dovremo procedere al riaccertamento straordinario dei residui che verrà appunto poi comunicata al Consiglio Comunale. Questa è la procedura che si realizza per la prima volta quest'anno proprio per i cambiamenti a livello della contabilità dell'Amministrazione.

Allora, partiamo un attimo da...il Rendiconto della gestione 2014 è stato ancora elaborato secondo le regole vigenti al 31-12-2014, quindi secondo le regole di contabilità in essere fino a questa data, quindi quelle tradizionali. Se vi ricordate, chi era presente nella scorsa seduta di marzo, avevo cercato così di illustrare quelle che erano le innovazioni nella contabilità pubblica dell'Ente che inizieranno a entrare in vigore da quest'anno in via diciamo per alcune cose già in via definitiva, per altre in via conoscitiva, quindi l'armonizzazione contabile porta un cambiamento direi piuttosto importante nella gestione e quindi anche nella redazione dei Bilanci. All'operazione di riaccertamento ordinario dei residui, quindi quella che è stata fatta comunque per la chiusura del Bilancio al 31-12-2014 seguirà l'attività di riaccertamento straordinario proprio secondo gli articoli di legge della nuova armonizzazione contabile e questo è destinato ad adeguare lo stock dei residui attivi e passivi al 31-12-2014 che ripeto, è stato determinato in base ai precedenti principi contabili, al principio della cosiddetta competenza finanziaria potenziata e basilare all'avvio della nuova contabilità armonizzata per leggi della pubblica amministrazione.

Quindi questa è una novità, è la prima volta che si opera in questo modo: visto l'atto deliberativo della Giunta, l'Atto 81 del 7 aprile in cui la Giunta ha approvato la Relazione illustrativa dell'Organo Esecutivo e la proposta di approvazione del Rendiconto, si sono analizzati tutti i documenti indicati che non sto a leggere perché è abbastanza un elenco lungo e copioso e quindi io formulo al Consiglio Comunale la seguente proposta di Deliberazione: di approvazione, quindi di approvare il Rendiconto della Gestione del Comune relativo all'esercizio 2014 degli allegati al presente

provvedimento che formano e sono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, quindi... abbiamo il conto del Bilancio, Conto Economico, il Conto del Patrimonio, i prospetti di conciliazioni e tutto questo elenco...

Di dare atto quindi che il conto totale dei residui attivi e passivi che si tramandano dall'esercizio 2014 ammonta rispettivamente a 4.559.471,78 Euro e 5.232.144,99 Euro.

Di dare atto che le risultanze della gestione di cassa sono le seguenti: abbiamo un Fondo Cassa al 31-12-2014 di 6.659.733,09 Euro.

Di dare atto inoltre che le risultanze della gestione finanziaria sono le seguenti: Fondo di Cassa come ho detto prima di 6.659.733,09 Euro e l'Avanzo di Amministrazione al 31-12-2014 ammonta a 5.987.059,98 Euro. Dal prospetto si evidenzia come questo Avanzo di Amministrazione viene suddiviso: quindi parti distinte tra Fondi Vincolati per 204.517,38 Euro, Fondo per Finanziamento Spese in C/Capitale per 4.219.415,89 Euro, Fondi di Ammortamento non ce ne sono, Fondi non Vincolati per 1.563.126,81 Euro.

Di dare atto inoltre che il Conto Economico del Comune relativo all'esercizio 2014 si concretizza nelle seguenti risultanze: un Risultato Economico di esercizio per 1.170.711,05 Euro.

Di dare atto che il Conto del Patrimonio del Comune relativo all'esercizio 2014 si concretizza nelle seguenti risultanze: abbiamo quindi tutto un prospetto dove vengono elencati i valori dell'Attivo al 31-12-2013 con la variazione di conto finanziario e variazioni per altre cause e i totali al 31-12-2014. La stessa cosa vale per il Passivo con i dati di partenza al 31-12-2013, le variazioni dei due generi e i saldi finali.

Di dare atto che non sussistono le condizioni di cui agli Articoli 242/244 del Testo Unico sugli ordinamenti Enti locali approvato con il Decreto Legislativo 18-08-2000 numero 267, non essendo stato dichiarato il dissesto finanziario, non essendo rilevabile dal Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2014 "gravi ed incontrovertibili condizioni di squilibrio evidenziabili con i parametri obiettivi di cui al Decreto del Ministero dell'Interno, per il triennio come da tabella allegata al Rendiconto della gestione"

Di dare atto che con la Deliberazione consigliare 87 del 29-09 esecutiva ai sensi di legge è stata effettuata la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e attestato il permanere degli equilibri generali di Bilancio per l'esercizio 2014.

Di dare atto che il Rendiconto per la gestione 2013 è stato approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale 41 del 09-04-2014 esecutiva ai sensi di legge e di considerare la documentazione allegata alla presente Deliberazione depositata in atti presso la

Segreteria, cioè il parere di regolarità tecnica dato dal responsabile dei servizi.

Allora, se avete voglia di ascoltare un po' e di vedere un po' di numeri, io proverei anche a darvi e farvi scorrere qualche cifra, così, per avere anche un'idea generale...

Intanto volevo sottolineare che anche dal Rendiconto, dal prospetto per la Certificazione che avete sicuramente ricevuto ed esaminato, possiamo affermare di avere rispettato perfettamente i parametri del Patto di Stabilità e questa è una cosa che ci dà una certa tranquillità, anche se questa cosa andrà ovviamente...questi vincoli che ancora sono in essere del Patto di Stabilità non renderà semplice l'esecuzione dell'operare nel corso dell'anno 2015, a meno che non intervengano ad opera del Legislatore delle modifiche che sono state comunque richieste, vengono continuamente richieste da parte dei Comuni e dei Sindaci proprio perché la maggior parte dei Comuni ed in particolare i Comuni comunque virtuosi o che non hanno particolari difficoltà, sono impossibilitati ad operare pur avendo a disposizione delle risorse finanziarie che potrebbero essere appunto adoperate per eseguire delle opere necessarie alla Città e ai servizi, il Patto di fatto blocca queste attività e le rende impossibili. Di conseguenza anche i soldi che sono a disposizione nelle casse non possono essere spesi: questa sembra una cosa assurda e incredibile, però è la realtà dei fatti e quindi speriamo che qualche cosa, si parla recentemente ma comunque non solo negli ultimi tempi e sempre con più insistenza di un allentamento del Patto e di permettere in particolare appunto alle Amministrazioni che hanno amministrato bene e che quindi non sono in situazioni di difficoltà o di disagio, almeno se non altro di poter continuare nell'opera di investimento e di miglioramento delle proprie strutture e della propria Città, quindi a beneficio di tutti. Per questo però dovremo solo aspettare e attendere gli sviluppi e speriamo che arrivino.

Adesso vi farei vedere alcune slides e poi parlerò senza microfono e sarò a disposizione per le vostre domande e darvi le risposte
(*interventi fuori microfono*)

PRESIDENTE: aspetta un attimo...ecco, se schiacci...

MADDONINI: vi prometto di essere breve! L'altra volta sono stata un po' lunga, forse, ma ci tenevo perché le novità sono tante...allora cominciamo a vedere se...prova a venire a vedere una cosa perché mi si è ingrandito qua...vediamo...No, a posto, ho fatto io..

Allora, vediamo...si vede bene, riuscite a vedere? Ok...

Questa è una prima slide che riguarda appunto il Conto del Bilancio con un po' di cifre.

Qua vediamo appunto per quanto riguarda la gestione finanziaria, quelli che sono stati le Riscossioni e i Pagamenti, insomma vedete un po' il movimento finanziario che c'è stato con il saldo di Cassa di 6.659.733,09 Euro di cui vi ho detto prima. Poi vediamo l'Avanzo di Amministrazione di 5.987.000 Euro: qui dice appunto che, la tabella riportata si può notare il risultato di amministrazione che è prodotto dalla Gestione di Competenza, la Gestione dei Residui compreso il Fondo Iniziale di Cassa e l'applicazione dell'Avanzo/Disavanzo dell'esercizio precedente.

Nella seconda pagina, non so se vi ricordate, nel Consiglio Comunale di settembre e uno successivo avevamo appunto deliberato, il Consiglio aveva poi votato di applicare un avanzo a copertura di queste due voci particolari, quindi abbiamo utilizzato 195.622,85 Euro.

Per quanto riguarda la Gestione di Competenza, questo è l'Avanzo che ne risulta, sono 3.936.667 Euro mentre il Risultato della Gestione di Competenza mostra un avanzo di 4.132.290 Euro...qua ci sono un po' delle famose "torte"...sono un po' così, danno un pochino l'idea ma sono un po' piccole, quindi non credo che riusciate bene ad interpretare i dati...

Questa è la quadratura con anche indicati i dati dell'applicazione dell'Avanzo del precedente esercizio che è stato applicato e viene chiaramente indicato per poter arrivare alla quadratura dei conti. Questa è l'analisi delle componenti di Bilancio e possiamo vedere che abbiamo Entrate correnti per 16.255.322 Euro, Uscite per Euro...poi Investimenti Entrate 5.665.000 Euro, Uscite 2.138.000 Euro e qui abbiamo la differenza netta di 4.132.000 Euro...penso che qua le abbiate già scorse nella documentazione che avete ricevuto.

Questa tabella riguarda invece il Bilancio Corrente per quanto riguarda le entrate, l'indicazione dell'ammontare delle varie entrate: per esempio le Entrate di Titolo Primo, Entrate Tributarie per 11.502.000 Euro poi c'è una slide successiva dove si vede anche il trend di queste entrate rispetto al 2012/2013 e queste sono cose abbastanza interessanti anche per capire in quale direzione si sta andando.

Questa è la tabella che riguarda il Bilancio degli Investimenti e poi il Bilancio di Servizi c/terzi che sono partite di giro tali sono le uscite tante sono le entrate.

Poi abbiamo la Gestione dei Residui che è un tema quest'anno abbastanza trattato in quanto è una delle novità della nuova contabilità. Quindi ci sono state... il Fondo Cassa all'inizio dell'anno era 5.658.000 Euro e dopo le riscossioni e i pagamenti abbiamo un Fondo Cassa la 31-12-2014 di 2.554.000 Euro con la differenza tra i residui attivi e i residui passivi abbiamo un avanzo per quanto riguarda la Gestione dei Residui di 2.050.000 Euro che sommato alla

parte di avanzo che abbiamo avuto dalla gestione qua sopra di 3.526.000 Euro da poi un totale finale, portano a un totale generale dei 5.900.000 Euro che avevamo detto prima.

Poi, vediamo...volevo farvi vedere in particolare questa pagina dove si può vedere per quanto riguarda le Entrate Titolo Primo Entrate Tributarie, l'andamento che abbiamo avuto decrescente dal 2012 dove le Entrate ammontavano appunto a più di 14.000.000 Euro, un calo a 11.133.000 Euro nel 2013 e poi nel 2014 un leggero piccolo recupero data l'introduzione della TASI (*Tassa sui Servizi Indivisibili*). Avete visto però che per quanto riguarda le Entrate Tributarie abbiamo sempre e comunque una situazione che rispetto al 2012 è decisamente diciamo peggiorata come entrate. Per quanto riguarda sempre le Entrate del Titolo Primo, la suddivisione tra imposte, tasse e tributi speciali, anche da questo grafico si vede come alcune voci siano diminuite di parecchio anche, e ci siamo assestati adesso con un piccolo recupero rispetto al 2013 proprio per l'introduzione della TASI l'anno scorso.

Questo è quanto riguarda l'Addizionale IRPEF, Lainate è rimasta dal 2012 allo 0,60%, quindi questi sono gli importi incassati nei vari anni...questo è il gettito per quanto riguarda la TOSAP (*Tassa Occupazione Spazi ed Aree Pubbliche*) sempre con raffronto con gli anni precedenti e per quanto riguarda i Trasferimenti Correnti ci sono anche qua delle cifre alquanto differenti e a parte l'anno scorso dove c'è stato un gettito particolare poi siamo ritornati a 337.000 Euro, quindi a parte il picco dell'anno scorso, una cifra di Trasferimenti più o meno simile a quella del 2012.

Per quanto riguarda le Entrate Tributarie del Titolo Terzo abbiamo 3.341.000 Euro di totale e per quanto riguarda le Entrate Extratributarie abbiamo una leggera crescita del trend che comunque non cambia le cifre di moltissimo rispetto all'anno scorso. Vediamo...per quanto riguarda Alienazioni e Trasferimenti di Capitale, il Titolo Quarto, abbiamo un incremento della voce Trasferimenti di Capitale ad Altri Soggetti dovuto in particolare alle opere quindi agli Oneri di Urbanizzazione che sono stati appunto incassati quest'anno - cosa che purtroppo per il futuro non sarà più così - comunque, vedremo.

Poi, vediamo...c'è qualche altra voce che può essere magari interessante? Ecco, questa è la tabellina sulla capacità di indebitamento: avremmo un'ottima capacità di indebitamento in quanto potremmo, diciamo, pagare interessi, quote di interessi di oltre 1.300.000 Euro, ma sfortunatamente non possiamo impegnarci invece negli investimenti di questo genere quindi è un dato che conosciamo, è un dato statistico ma che al fine pratico non sarà utile in nessun modo.

Ecco, per quanto riguarda le spese cioè le Uscite: le Spese Correnti quest'anno ammontano a 15.509.000 Euro. Se vedete, c'è un contenimento di circa 800.000 Euro della spesa rispetto all'anno precedente, tanto è vero che nel globale il totale delle Uscite ammonta a 18.935.000 Euro rispetto ai 24.551.000 Euro dell'anno scorso e ai 22.011.000 Euro del 2012.

Questo è il dettaglio delle Uscite suddivise per il tipo di spesa e qua potete vedere come siano state modificate e come sia l'andamento di questi esborsi per ogni tipo di...tipo 01 Amministrazione Gestione e Controllo, Giustizia e Polizia Locale, Istruzione, Cultura e Beni Culturali, Sport e Ricreazione, Turismo, Viabilità, Territorio e Ambiente. Settore Sociale e vedete anche qua un incremento della spesa proprio per le situazioni che già sono note e di cui abbiamo già parlato in diversi altri momenti.

Le Spese Correnti invece suddivise in Personale e Acquisto Beni con la suddivisione Prestazione di Servizi e con un trend anche qua vedete? di contenimento direi abbastanza considerevole rispetto anche agli anni precedenti, Spese in C/Capitale e poi, vediamo...questa suddivisione delle spese è sempre con il raffronto con gli anni precedenti 2012/2013 e il 2014, anche qua una cifra di 2.138.000 Euro rispetto ai 4.500.000 Euro dell'anno precedente...Questo è il prospetto dei Rimborsi Prestiti, l'anno scorso erano stati rimborsati e quindi chiusi diversi prestiti in essere e quest'anno se ne è rimborsata un'altra piccola parte però alla fine diciamo che non ce ne sono più, sono stati estinti tutti, per fortuna, e quindi siamo tranquilli da quel punto di vista.

Questi sono i Servizi C/Terzi che come vedete Entrate e Uscite si equivalgono perché sono partite di giro..Ecco: se avete qualche domanda particolare cercherò di essere...di rispondervi il più precisamente possibile. Grazie

PRESIDENTE: vediamo se ci sono richieste di intervento...Dovete intervenire? Do la parola al Consigliere Pinna

PINNA: volevo solo fare un'osservazione in merito al fatto che personalmente ho trovato difficoltà nella lettura del documento perché ragioniamo poi in macroaree e non possiamo tecnicamente spacchettare poi le singole voci per capire effettivamente poi dove si è andati più o meno...in che direzione si è andati rispetto ad alcuni...per esempio la questione dei servizi e quant'altro. Quindi se fosse possibile la prossima volta, anche alla luce del fatto che è vero che non c'è stato il passaggio nella Commissione per i dovuti tempi tecnici e motivazioni di varia natura ma, magari se ci si potesse attrezzare con un documento magari di più facile lettura per certi versi e meno tecnico per altri in modo tale da poter anche fare

un eventuale passaggio in Commissione...è questa la raccomandazione che volevo farle, Assessore.

Volevo capire soltanto una cosa che non sono riuscito a vedere all'interno di questo documento, perché è un tema che non ho ben compreso: io le faccio la domanda ma lei può tranquillamente rispondermi anche ex post magari su questa cosa...Noi abbiamo fatto una realizzazione nei precedenti mandati amministrativi dei campi sportivi con questa formula del "leasing in costruendo" giusto? Io volevo soltanto capire economicamente questa scelta annualmente quanto impattava e poi avere una proiezione, una stima in quanto queste strutture che hanno comunque sia una valenza sociale ma hanno avuto anche un costo importante andavano comunque a pesare sul discorso del Bilancio, perché è vero che è una scelta che è stata fatta qualche anno fa però che è stata spalmata da qui a X anni anche a fronte dei mandati successivi.

Soltanto questo, perché non riesco...poi da un punto di vista economico non ho la capacità in questo momento di leggere la documentazione per leggere questo dato...grazie.

MADDONINI: allora...per quanto riguarda il passaggio in Commissione, mi sono già relazionata con il Presidente Borroni e gli ho già detto che nella Commissione che faremo in cui passerà il Bilancio di Previsione dell'anno 2015, vedremo anche eventuali punti del Bilancio Consuntivo che dovessero magari avere qualche tema un pochino più di interesse o una necessità solo di approfondimento maggiore. D'altro canto, sì, va fatta un'analisi di questi dati e forse in effetti è più interessante guardare magari quello che è il Bilancio di Previsione dove si può anche intervenire in Commissione e anche in qualche altro modo.

Per quanto riguarda l'analisi dei dati...sì, questi purtroppo sono dati che si rilevano dalla contabilità e quindi da un Piano dei Conti che non è di facilissima lettura e andrebbe appunto dettagliato.

Cambierà dal 2015 se non altro con il nuovo Piano dei Conti in quanto il Piano dei Conti verrà gestito in modo un po' diverso e soprattutto dal 2016 ci saranno delle descrizioni diverse che forse permetteranno di analizzare meglio e di capire meglio quali sono i numeri all'interno di ogni singola voce. Si potrà poi trovare un modo comunque, un sistema, magari anche esportando un Bilancio in excel per lavorarci sopra e fare magari una assimilazione di dati o delle comparazioni e questa è un'altra cosa che vedremo nella Commissione.

Per quanto riguarda il "leasing in costruendo", partiranno appunto da quest'anno i pagamenti e quindi nel Bilancio che si è appena concluso non abbiamo dei dati particolari di rilevanza, però penso che potremo fornire eventualmente un prospetto di quelli che sono i

tempi di pagamento, comunque poi magari il Sindaco, l'Assessore che hanno seguito tutta la pratica possono magari darle già adesso qualche informazione più dettagliata, io comunque mi riservo di darvi poi delle informazioni più precise.

SINDACO: Semplicemente il dato sull'impatto annuale del canone di leasing lo si vede dal Bilancio 2015 in quanto la messa in decorrenza del leasing è da quest' anno perché entrava alla conclusione di tutte le procedure e quindi l'impatto annuale lo si vede da lì. C'era ovviamente un importo a base d'asta, adesso non voglio dire una cifra perché magari potrei sbagliarmi...possiamo tranquillamente far avere qual è la rata annuale prevista dal piano di ammortamento...anzi dal piano di leasing, non è il piano di ammortamento! Il leasing comunque è per 20 anni e ho in mente una cifra sui 225.000 Euro però potrebbe non essere corretta quindi la prenda col beneficio di inventario, comunque le facciamo avere tranquillamente l'informazione così almeno può fare le sue valutazioni politico - economiche.

PRESIDENTE: ci sono altre richieste di intervento? Posso mettere in votazione allora?

Allora se è possibile votare...chiedo ai Consiglieri: chi è favorevole? 11 voti favorevoli.

Chi è contrario? Chi si astiene? 4 Consiglieri astenuti e sono Barbara Menegazzo, Christian Simone, Pinna e Capobianco.

8. COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE - RIACCERTAMENTO STRAORDINARIO DEI RESIDUI AL 1° GENNAIO 2015 EX ART. 3, COMMA 7, DEL DECRETO LEGISLATIVO 118/2011 E SS.MM.II.

PRESIDENTE: Possiamo andare al Punto successivo...no, devo sospendere il Consiglio per 5 minuti perché deve essere approvato... avete ricevuto il documento, deve essere fatto a livello di Giunta...Sospendo 5 minuti.

(Segue sospensione Consiglio)

PRESIDENTE: do la parola all'Assessore Maddonini per la comunicazione.

MADDONINI: Come adesso richiede la procedura, novità di quest'anno, la Giunta ha approvato il Riaccertamento Straordinario dei Residui e quindi con questa comunicazione al Consiglio Comunale si fa partecipe appunto il Consiglio di quanto è stato fatto in questa sede.

Io Assessore visto il Decreto Legislativo 23 giugno 2011 e successive modifiche e integrazioni recanti disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di Bilancio delle Regioni e degli Enti locali e dei loro organismi, a norma degli Articoli 1 e 2 della Legge 05 maggio 2009 N° 42 e successive modifiche ed integrazioni, visto in particolare l'Art. 3 Comma 7 del precitato Decreto Legislativo che prevede che al fine di adeguare i residui attivi e passivi ai risultati al 1 gennaio 2015 al principio generale della competenza finanziaria, le Amministrazioni pubbliche con Delibera di Giunta previo parere dell'Organo di Revisione - che è acquisito agli atti e avete ricevuto, di revisione economico / finanziaria - provvedono contestualmente all'approvazione del Rendiconto 2014 al Riaccertamento Straordinario dei Residui, Considerato che ai sensi dell'Art. 3 Comma 8 Decreto Legislativo 118/2011, la Delibera di Giunta di approvazione del Riaccertamento Straordinario dei Residui dovrà essere tempestivamente trasmessa al Consiglio Comunale, richiamare il Punto 9 e il Punto 3 dei principi contabili applicato concernente la contabilità finanziaria di cui all'allegato 4.2 a titolo Riaccertamento Straordinario dei Residui, vista la Deliberazione di Giunta Comunale...cosa è, la 104? Sì, la N°

104 di oggi 30-04-2015 recante l'oggetto "Armonizzazione contabile - Riaccertamento Straordinario dei Residui al 1 gennaio 2015", comunica che la Giunta Comunale ha approvato i risultati delle attività di Riaccertamento Straordinario dei Residui attivi e passivi al 1 gennaio 2015 ai sensi dell'Art 3 Comma 7 del Decreto Legislativo 118/2011 con la Deliberazione N° 104 del 30-04-2015.

PRESIDENTE: questa è una comunicazione: chiaramente non c'è votazione, quindi il punto si esaurisce qui.

9. COSTITUZIONE DI SERVITÙ CON ENEL PER LA CABINA ELETTRICA IN VIA ROBERTO LEPETIT - CABINA - N. 13013

PRESIDENTE: possiamo andare al Punto successivo che è la “costituzione di servitù con Enel per la cabina elettrica in via Roberto Lepetit - cabina - n. 13013”

Do la parola al Sindaco

SINDACO: come avrete visto dalla documentazione, si tratta di una Delibera molto semplice che deriva da una attività di sistemazione che Enel ha promosso nel corso degli ultimi anni per la sistemazione della sistemazione catastale di una serie di cabine che sono esistenti sul territorio di vari Comuni tra cui anche il territorio del Comune di Lainate. Già questo Consiglio era stato interessato da una servitù legata ad un'altra cabina Enel nelle vicinanze di questa che è oggetto della Delibera di questa sera: si tratta appunto di costituire la servitù a favore di Enel per questa cabina che si trova in Via Lepetit, credo ci sia anche nella cartellina l'indicazione di dove si trova e c'è anche una foto.

Quindi chiedo di mettere in votazione questo punto e poi la servitù verrà costituita davanti a un Notaio, come previsto.

PRESIDENTE: richieste di intervento, non credo...Appunto! Allora possiamo andare alla votazione? Va bene, andiamo alla votazione.

Chi è favorevole alzi la mano...Unanimità, mi sembra.

Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno. Va bene: unanimità!

10. CONCESSIONE IN COMODATO D'USO DELL'IMMOBILE DI VIA MARCHE ALL'ASSOCIAZIONE ITALIANA CROCE ROSSA

PRESIDENTE: Punto N° 10 dell'Ordine del Giorno: concessione in comodato d'uso dell'immobile di Via Marche all'associazione italiana Croce Rossa. Do la parola al Sindaco

SINDACO: Come credo a tutti noto, l'Amministrazione Comunale di Lainate in data 27 dicembre 2012 ha acquistato un immobile sito in Lainate Via Marche 62 che era in precedenza utilizzato in via esclusiva dalla locale sezione della Croce Rossa Italiana e come da iter procedurale che ha visto interessato il Consiglio Comunale in varie fasi, non ultimo due atti di indirizzo, è stato definito di utilizzare una parte di questa struttura come Comando della Polizia Locale e sede del gruppo comunale di Protezione Civile riservando in uso esclusivo alla Croce Rossa Italiana sezione di Lainate il piano terra con una delle due rimesse più lo spazio esterno che guardando l'edificio si trova sulla sinistra. Anche a seguito del completamento dei lavori di sistemazione dell'immobile, che si sono conclusi con la fine dello scorso anno, si è reso necessario regolamentare la presenza della Croce Rossa all'interno dell'edificio che, come accennavo prima, da qualche tempo è di proprietà comunale. Lo strumento che è stato individuato anche per i vincoli che esistono sia per i Comuni sia per la Croce Rossa in quanto Ente pubblico che dipende comunque dal Comitato Regionale, è quello del comodato d'uso dell'immobile.

E' nostra intenzione per altro giungere alla definizione di una convenzione con la locale sezione della Croce Rossa per disciplinare, oltre al mero affidamento dell'immobile con il contratto di comodato, anche una serie di rapporti di collaborazione che si sono già avviati in questi anni ma che ci piacerebbe formalizzare magari con una convenzione in modo che ci siano dei reciproci impegni formali a istituzionalizzare diciamo questo tipo di collaborazione che in via informale è già avviata e ha riguardato tutta una serie di iniziative che hanno coinvolto il territorio e la struttura comunale, per cui quello che viene sottoposto questa sera al Consiglio è il contratto di comodato che lo scorso 23 febbraio 2015 la Croce Rossa ha fatto pervenire e che dall'esame degli Uffici si è ritenuto meritevole di approvazione.

Come avete visto dal deliberato, quindi la proposta prevede di autorizzare la concessione in comodato dell'immobile alla Croce

Rossa secondo lo schema allegato, di autorizzare la sottoscrizione dell'atto e di demandare a questo punto alla Giunta Comunale la definizione di un eventuale protocollo d'intesa per disciplinare servizi che l'associazione potrà rendere alla comunità in forza del principio di sussidiarietà citato in premessa e che è quello che ha ispirato tutta questa operazione di cessione dell'immobile, di utilizzo di una parte di esso per le funzioni della Croce Rossa proprio in ragione delle attività e dei servizi che questo Ente svolge a sostegno della collettività lainatese e che come dice la premessa della Delibera costituiscono un complesso di funzioni riconducibili al principio costituzionale di "sussidiarietà orizzontale".

Per questo motivo chiedo al Consiglio Comunale di approvare il contratto di comodato allegato e la Delibera che lo accompagna.

PRESIDENTE: richieste di intervento su questo punto? Posso andare alla votazione?

Ah, in realtà non avevo visto, scusate...do la parola a Pinna...prego

PINNA: Condividendo il percorso di valorizzazione della sede e dell'attività dell'associazione, l'unica osservazione che faccio anche perché poi chiaramente va fatto un bilanciamento tra quello che è effettivamente il costo per questo comodato teoricamente e i servizi che poi vengono erogati, perché a volte è difficile comprendere che nel momento in cui si chiede un servizio alla Croce Rossa economicamente nel momento in cui esce una macchina con un tot di lavoratori per quanto volontari e quant'altro si ha comunque un costo importante soprattutto quando si fanno iniziative di un certo tipo come garantire la presenza a San Rocco o comunque durante alcune manifestazioni sul territorio e quant'altro...

L'unica osservazione cade nel fatto che si tratta, si cita questo principio di sussidiarietà orizzontale e si nel fatto che devono garantire qualcosa e poi di fatto si propone il comodato d'uso sulla base di questo principio che poi di fatto si demanda alla Giunta l'individuazione...un minimo, ma un minimo avrei pensato a un minimo di elencazione della tipologia dei servizi che potrebbero erogare e che sappiamo tutti quali sono e che attività svolge principalmente la Croce Rossa si sarebbe secondo me per opportunità e per fugare proprio da qualsiasi poi dubbio legato comunque alla approvazione del deliberato elencarmelo comunque all'interno della stessa premessa...Però va bene così: nel senso che era solo un'osservazione in merito, se si tratta di un principio di sussidiarietà orizzontale e dell'erogazione di alcuni servizi a fronte del comodato, mi proponi l'atto di comodato però mi domandi poi a un organo terzo l'individuazione di quali sono quei servizi.

Però va bene...Grazie

TAGLIAFERRO: Parto da questa ultima osservazione del Consigliere Pinna dicendo che comunque penso che la tematica possa essere ridiscussa e condivisa, e anche richiesta una proposta all'Amministrazione e alla Giunta con i Capigruppo ed eventualmente anche col Consiglio in altre forme e successivamente rispetto alle aree di intervento in cui la Croce Rossa può intervenire...comunque sono già note se non altro perché sono cose già fatte da tempo anche se non formalizzate.

Più in generale, il commento che volevo fare, in merito al comodato nessuno, nel senso che è quello che è stato proposto dall'associazione quindi credo sia di gradimento e credo che perciò soddisfi entrambe le parti e in generale credo che questa formalizzazione con questo comodato d'uso chiuda questa vicenda con soddisfazione di entrambe le parti, nel senso che la Croce Rossa alla fine mantiene la sede che copre da alcuni anni, prima era propria come proprietà ora è propria di fatto nel senso che la proprietà è comunale come noto perché il Comune ha acquisito l'immobile ma la Croce Rossa comunque usufruisce comunque degli spazi di cui ha bisogno per la propria attività, ed è di soddisfazione anche per il Comune perché comunque ha acquisito un immobile e ha in primis garantito la continuità e l'esistenza di uno stato di utilizzo e di decoro dell'immobile e per altro dando poi la sede che verrà alla Polizia Locale e dando quindi un uso a quell'immobile e penso che questo sia un elemento positivo per entrambe le parti e quindi diciamo con soddisfazione di entrambe le parti e penso quindi che questa questione arriva diciamo a conclusione positivamente.

PRESIDENTE: do la parola al Sindaco

SINDACO: tanto per essere chiari la nostra intenzione era fare una concessione onerosa senza ovviamente chiedere soldi alla Croce Rossa e ma chiedendo servizi, quindi l'impostazione nostra iniziale era quella. Poi a fronte dei vincoli che ci sono stati manifestati siamo andati sul comodato per definizione in forma gratuita rinviando questa delibera alla Giunta

L'intenzione era questa però il percorso si può scegliere insieme di fare un passaggio in una Commissione, evidentemente quella dei Servizi Sociali che magari è quella che ha più affinità rispetto ai servizi tipici della Croce Rossa per illustrare questo tipo di convenzione ancorché approvata dalla Giunta. Se però il Consiglio richiede che ci sia un altro percorso per condividere... anche perché l'idea era quella di passare da una Commissione per condividere con un organo che è espressione non solo del Consiglio ma anche della cittadinanza eventuali specifiche necessità e farne sintesi..

Però non c'è nessun problema a individuare la forma di identificazione dei servizi che sia il più possibile condivisa e che quindi possa essere specchio di ciò che la cittadinanza si aspetta come azioni prioritarie dell'associazione.

PINNA: Ma, Sindaco sa perché? L'osservazione nasceva da questa mia domanda leggendo il dispositivo. Allora...valutavo l'opportunità di indicare almeno un pacchetto di servizi all'interno della convenzione semplicemente perché questa convenzione formalmente e lo sappiamo per questioni giuridiche, noi non la stiamo facendo con la Croce Rossa di Lainate, giusto? O con i volontari della Croce Rossa di Lainate, no, noi oggi stiamo facendo la convenzione con l'Associazione Italiana Croce Rossa: l'aspetto di fondo era soltanto questo.

Per cui mettendoli dentro questa convenzione che facciamo con questo diciamo macro soggetto che c'è a livello regionale barra nazionale mettevamo soltanto qualche paletto anche a tutela dello stesso gruppo di volontari, perché è inutile che ce lo stiamo a dire... per chi non conosce bene nel merito questa faccenda, c'era un gruppo di volontari Croce Rossa Lainate che ha sempre fatto egregiamente il suo servizio che poi per una serie di scelte della Croce Rossa.. e stava nell'ex struttura dove adesso c'è, dove c'era la Protezione Civile per intenderci, a un certo punto la Croce Rossa nazionale barra regionale fece questa operazione di questo mega immobile, rispetto poi alle esigenze territoriali che si son trovati poi sul gobbo i volontari a dover tra virgolette "pagarsi" facendo servizi e quant'altro. Il Comune è intervenuto in una situazione di difficoltà economica nel cercare di portare a casa un immobile che esisteva sulla sua area per poi valorizzarlo salvando un pochettino il discorso di operazione immobiliare che c'era dietro e di fatto preservando anche il gruppo di volontari rispetto al percorso che c'era stato, tutto qua...l'esigenza era soltanto questa, Sindaco.

SINDACO: no ma l'esigenza mi è chiara, il problema è che indicare un qualsiasi servizio all'interno del comodato significa indicare un elemento che ha un corrispettivo per la Croce Rossa, soprattutto per gli organi regionali e quindi si mette in discussione il principio del comodato che invece per definizione è gratuito. Quindi se io elenco ancorché a titolo indicativo dei servizi, è come se imponessi un onere economico all'interno del comodato e questo è stato il motivo proprio formale che ci ha....perché è vero poi che non diciamo che...però lo sottintendiamo, perché nel momento in cui io dico "vieni a fare questo servizio che è tariffato a livello regionale" e lo scrivo nel comodato è come se dessi per scontato che quel servizio è fatto a "scomputo" per usare un termine urbanistico di un canone

che invece non c'è. Io avrei preferito fare come ha detto lei, sinceramente, come impostazione...però avevamo vincoli formali e quindi recepisco l'informazione e la condivido ma dobbiamo trovare un'altra forma dal punto di vista giuridico.

PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il Consigliere Andrea Tagliaferro

TAGLIAFERRO: Proposta operativa da verificare poi tecnicamente: sentiamo la Commissione così come diceva il Sindaco, ci confrontiamo tra Capigruppo e se si ritiene opportuno si può riportare l'argomento in Consiglio con una Delibera a indirizzo dei servizi di modo che anche il Consiglio anche per i motivi separati che diceva il Sindaco è comunque coinvolto. Invece se con i Capigruppo non si ritiene opportuno perché magari la discussione è già abbastanza chiara all'interno della Commissione...bisogna vedere se è fattibile tecnicamente, insomma e fare tutte le verifiche del caso però mi sembra almeno un percorso che ricoinvolge tutto il Consiglio sul tema.

PRESIDENTE: do la parola al Consigliere Pinna

PINNA: Secondo me, Andrea...andiamo avanti con questo tipo di percorso: facciamo il passaggio in Commissione fatto bene con una presa d'atto della Commissione dei servizi, la Giunta ne prende atto e delibera, non stiamo a tornare in Consiglio. L'unica cosa è che deve esserci il passaggio formale in Commissione "siete d'accordo...sì, bene", la Giunta prende atto del parere formalmente favorevole della Commissione e delibera i servizi che concorderà con l'associazione a questo punto rispetto a quello che stava dicendo il Sindaco.

PRESIDENTE: va bene...allora direi che possiamo andare alla votazione a questo punto.

Chi è favorevole per l'approvazione alzi la mano. All'unanimità.

Chi è contrario? Chi si astiene? Nessun contrario, nessun astenuto

(Segue intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: mi chiedono di fare immediatamente eseguibile. Chiedo un ulteriore votazione.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità: chi è favorevole alzi la mano. Unanimità...per l'immediata eseguibilità della Delibera...unanimità.

Chi è contrario? Nessun contrario. Chi si astiene? Nessun astenuto.

11. MOZIONE DEL PD “LINEE GUIDA PER UN AFFRONTAMENTO ORGANICO DEL PROBLEMA DELLA SICUREZZA DA PARTE DELL’AMMINISTRAZIONE COMUNALE”

PRESIDENTE: ultimo punto è la mozione del PD “linee guida per un affrontamento organico del problema della sicurezza da parte dell’Amministrazione comunale”

Tutti hanno avuto il testo? Questo testo è stato rivisto e corretto, vediamo se siamo riusciti a trovare un punto d’incontro...Devo sospendere il Consiglio un attimo? Avete bisogno di vederlo il testo emendato? Avete già...ripresento...ok! Do la parola a...no, no non l’ha chiesta Pinna, no, no scusate...

La do a Pinna che presenta la mozione perché arriva da lui, dai...poi andiamo agli emendamenti

PINNA: allora...la premessa è che come comunque abbiamo visto e discusso anche all’interno della riunione interna dei Capigruppo, c’è comunque l’esigenza rispetto a tutta una serie di situazioni che si sono configurate sul territorio di andare nella direzione, proprio per dare anche degli strumenti i più condivisi possibili dall’Amministrazione e per coinvolgere i cittadini di andare comunque nella direzione di una mozione che avesse anche una proposizione rispetto alle interrogazioni che spesso vengono lette e a volte vengono anche strumentalizzate da un punto di vista di opinione pubblica e da un punto di vista giornalistico. Per cui l’idea del gruppo di lavoro che era nato come Partito Democratico, all’interno di questo Gruppo ha voluto portare a conoscenza dei Consiglieri questo lavoro che è stato frutto di un confronto al nostro interno e che ha visto poi anche la partecipazione di alcuni di noi all’interno di alcune realtà che si sono mosse nei Comuni limitrofi come i gruppi che sono nati come controllo per quanto riguarda alcune realtà territoriali e hanno avuto anche un seguito poi sul territorio da questo punto di vista.

L’idea era di individuare un percorso sul tema della sicurezza che fosse a 360 gradi, cioè un tema che toccasse argomenti importanti come il tema dell’urbanistica, perché ritenevamo ad esempio su alcune aree particolarmente critiche dove c’è una visione urbanistica di riqualificazione, e qui faccio un esempio per chi se lo ricorda, ad esempio il Percorso Vita dietro il campo sportivo di Lainate prima che venisse riqualificato era una zona molto frequentata dal micro spaccio: sono andato recentemente quando c’è stato il ponte del 25 aprile e mi sono anche rallegrato nel vedere alcune famiglie con un tavolone che facevano la grigliata! O ad esempio la realtà che c’era prima della riqualificazione urbanistica al di là di informazione e quant’altro...l’idea nasceva da questa

proposta perché ci veniva in mente questo opuscolo che uscì qualche anno fa da parte della Provincia di Milano e che era “Fa balà l’occ” (*testuale*) in cui praticamente venivano date tutta una serie di informazioni tipo: le false pietre preziose, perché c’erano quelli che venivano a proporti le false pietre preziose, le finte Forze dell’Ordine, i falsi funzionari dell’INPS e dell’INPDAP, la falsa beneficienza, l’addetto del gas e della luce, l’impiegato di banca, il nipote e la ragazza, ricontrollare i soldi, raccomandazioni...allora...il falso Sindaco! Effettivamente poi se si vuole sviluppare un piccolo pannellino ad hoc proprio perché non è un’uscita settimanale con determinate notizie secondo me su particolari temi da riproporre soprattutto legati al fatto che comunque lo strumento del giornalino è uno strumento potentissimo che arriva in tutte le case e che comunque viene letto da tutta la popolazione e soprattutto poi dai soggetti più fragili che sono gli anziani ad esempio, Secondo me potrebbe essere uno strumento da questo punto di vista...adesso non vorrei creare falsi allarmismi tra gli anziani...io mi ricordo questo bellissimo aneddoto quando mi fu raccontato però per certi versi vissuto drammaticamente da mio nonno che a un certo punto gli rubarono tutto l’oro che aveva in casa perché è arrivato questo signore spacciandosi per un amico di mio papà dicendo “devo fare il trasloco e non so dove mettere il pacchetto dell’oro”, lui rispose “glielo faccio mettere dove metto il mio”...una genialata! E l’hanno “ripulito” in questo modo, ecco.

Vuol essere proprio uno strumento ed un consiglio per gli anziani, poi, per l’amor del cielo, quando sono cocciuti per quella che è la mia esperienza fanno quello che vogliono, però ecco, era propositivo in questo senso.

Per il resto non c’è nessun problema all’accoglimento delle osservazioni perché vuole essere una mozione il più possibile condivisa. Grazie

PRESIDENTE: do la parola a Andrea Tagliaferro

TAGLIAFERRO: leggo le modifiche poi dopo consegno il testo e...

La prima cosa è una semplificazione del titolo dicendo più semplicemente “Atto di indirizzo alla Giunta Comunale in tema di sicurezza urbana”.

Poi...il paragrafo “premessa” rimane inalterato come da proposta del PD, il paragrafo “il ruolo del contesto urbano” rimane inalterato come da proposta del PD, il paragrafo “domanda di sicurezza” inalterato come da proposta del PD, il paragrafo “una sfida per gli Amministratori”, inalterato come da proposta del PD, il paragrafo “legge ed ordine” inalterato come da proposta del PD, il paragrafo “l’azione preventiva di rimozione delle cause” inalterato come da

proposta del PD, il paragrafo “la prevenzione degli atti criminali” rimane inalterato ma si propone di eliminare l’ultimo paragrafo, cioè il capitolo della prevenzione atti criminali termina con la frase “una strategia complessiva di approccio al problema e dei destinatari dei vari messaggi”

Il paragrafo “Per un’azione integrata e concertata delle istituzioni e la cittadinanza” si propone invece di modificare secondo quello che vado a leggere.

“è convinzione comune che l’integrazione dei tre approcci sia necessaria per produrre un effetto cumulativo che massimizzi l’efficacia degli interventi e li renda duraturi. A tale proposito si ritiene che la discussione di tali tematiche in materia di sicurezza urbana debba essere affrontata anche dai preposti Organi Politici che hanno il compito di formulare tramite la Giunta Comunale progetti e proposte da sottoporre alla discussione del Consiglio Comunale così come recita l’Art 16 dello Statuto Comunale - Commissioni Comunali Permanenti”

Di qui si passa poi al deliberato, pertanto:

“si da pertanto indicazione all’Amministrazione comunale affinché...”

Punto 1 del deliberato viene modificato e do lettura della versione che si propone:

“Punto n° 1: valuti e adotti la forma più idonea per inserire il tema della sicurezza urbana tra le aree tematiche trattate dalle Commissioni Comunali Permanenti previste dall’Art 16 dello Statuto comunale. A tale proposito il Consiglio Comunale indica come percorribile la strada di ampliare le aree tematiche trattate dall’attuale Commissione Comunale Lavori Pubblici e Viabilità modificando la denominazione della Commissione Comunale in Lavori Pubblici, Viabilità e Sicurezza Urbana ed attribuendo a tale Commissione Comunale la competenza di tematiche in tema di sicurezza urbana.

La Commissione Comunale nella propria autonomia prevista dallo Statuto Comunale e dal Regolamento di Funzionamento delle Commissioni Comunali potrà monitorare l’andamento dei fenomeni di criminalità sul territorio, individuare i punti e le problematiche di maggiore criticità, valutare e proporre soluzioni ed azioni utili a migliorare l’azione di prevenzione, di scoraggiamento del crimine e di fronteggiamento degli eventi criminosi a fini di individuazione e perseguimento dei responsabili evitando sia eccessive compromissioni della privacy e della libertà civile sia un indebito innalzamento dei livelli di tensione sociale e di insicurezza percepita”

Il Punto 2 del deliberato, rimane inalterato come da proposta del PD. Il Punto 3 del deliberato viene modificato come segue:

“Punto 3: favorisca quei fenomeni di auto aggregazione di gruppi di cittadini che sviluppino e rilancino su base condivisa e volontaria i valori della reciproca assistenza e solidarietà senza improprie pulsioni a volersi sostituire o aggiungere a chi è istituzionalmente preposto ad affrontare attività criminose ma anzi ponendosi come interlocutori di questi in funzione di informatori del manifestarsi di attività illecite”

Il Punto 4 del deliberato rimane inalterato come da proposta del PD... Basta.

PRESIDENTE: Possono andare bene questi emendamenti? Chiedo al Capogruppo del PD

PINNA (*fuori microfono*): Sì, vanno bene

PRESIDENTE: Allora metto in votazione gli emendamenti.

Allora votiamo per gli emendamenti: Chi è favorevole alzi la mano....Unanimità sugli emendamenti.

Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno.

Passiamo ora alla votazione del testo emendato; chi è favorevole all'approvazione alzi la mano....Unanimità. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno.

Anche questo punto è stato approvato e deliberato.

Possiamo chiudere qui il Consiglio Comunale, auguro buona serata a tutti e grazie.